

# “无条件句”并非无条件

迟文敬

(辽宁师范大学 影视艺术学院, 辽宁 大连 116081)

[摘要] 语言学界在给条件复句建构体系时为“不管(不论、无论)A,都B”句式建了个称谓上自相矛盾的“无条件句”小类。着眼句义,“无条件句”其实既不表“无条件”,也不表通行阐释的所谓“排除条件”,而实表复合任指;着眼逻辑性质,它或表充分条件复句,或表充要条件复句。

[关键词] 无条件句;复合任指;充分条件复句;充要条件复句

[中图分类号] H146 [文献标志码] A [文章编号] 2095-7602(2019)01-0095-03

对条件复句的认识,语法学界虽分歧较大,但多数教科书或论著却都为“不管(不论、无论)A,都B”句式建了个所谓“无条件句”小类。如黎锦熙在《新著国语法》<sup>[1]</sup>中称“不论A,都B”为“无条件句”;如王维贤等在《现代汉语复句新解》<sup>[2]</sup>中把条件复句先二分出“必要条件复句——只有A,才B”和“充分条件复句”两类,“充分条件复句”再二分出“典型充分条件复句——只要A,就B”和“无条件句——不管A,都B”两种,把“无条件句”定性为是表充分条件复句下位的一个小类;如黄伯荣、廖序东在其主编的《现代汉语》<sup>[3]</sup>中把条件复句先二分出“有条件”和“无条件”两类,“有条件”再二分出“充分条件——只要A,就B”和“必要条件——只有A,才B”两种,“无条件”下辖“不管(不论、无论)A,都B”一种。从黎锦熙到王维贤再到黄伯荣、廖序东等,虽都把“无条件句”归到条件复句类下并算作是其中的一种,但在对“无条件句”含义的阐释和类属定位等问题上却存在较大意见分歧,这给我们提出了需搞清“无条件句”究竟在表什么条件、到底该怎样称谓、该怎样定位它在条件复句体系中的类属等问题。

## 一、“无条件句”的流行释义

“无”在汉语里有多项义,其中之一跟“有”相对,表示“没有”,比如:“无风”表“没有风”,“无条件”表“没有条件”。作为科学术语,既然“无条件句”表的是“没有条件”的句子,可还将其归到“条件复句”类下,这等于说“无条件句”属于“有条件”的句子,这显然是名实相左的自相矛盾。

对如此刺眼的逻辑矛盾,有人可能会作出别样阐释,即这里的“无条件句”并不是表没有条件的意思,而是对“无论什么条件”这个短语的缩略。若果真如此,那当然要比解释成表“没有条件”要好出很多。可遍查相关资料,我们都未能找到这种缩略表达方式和相关理据,因为在汉语里根本就没有这种把在连词“无论”中的语素级单位“无”拆分出来直接跟词语级单位“条件”组合起来表达“无论什么条件”的缩略机制。

“无条件”并不是“无论什么条件”的缩略还有一个重要的佐证,这就是黄伯荣、廖序东在其主编的《现代汉语》<sup>[3]</sup>中把条件复句先二分出“有条件”和“无条件”两类名称的称谓,这里的“无条件”显然是跟“有条件”对应的概念,是在表数量上“有”和“无”的对立,其“无条件”的含义当然也不可能是表“无论什么条件”的紧缩,而是非常明确地跟“有条件”对应表“没有条件”的意思。而更令人费解的是,该书在其后对“无条件”追加的解释中作出这样的表述:“偏句表示排除一切条件”。这个对“无条件”追加的解释表明,该“无条件”不仅不是“无论什么条件”的紧缩,又另被明确赋予了“表示排除一切条件”的含义。于是,“无条件”在该书中就出现了两个完全不同的意义:在第一次划分中,即为条件复句设立“有条件”、“无条件”两类并立时,“无条

[收稿日期] 2018-07-21

[作者简介] 迟文敬,女,讲师,硕士,从事汉语研究。

件”被赋予的是“没有条件”的含义;而在其后追加的解释中又称“无条件”是“偏句表示排除一切条件”时,“无条件”又被明确地赋予了“排除一切条件”的含义。

总之,该书在对“无条件”所作的释义和分类都不认为“无条件”是在表“无论什么条件”。既然相关论著并不认可“无条件”是在表“无论什么条件”,再加上把“无条件”解释成是在表“无论什么条件”的紧缩也确实不符合汉语的缩略机制,这样一来,称“无条件”是表“无论什么条件”的意思就应该从可能性中排除出去。

## 二、“无条件句”的实际所表

接下来需要聚焦讨论的是,“无条件”句果真如黄伯荣、廖序东主编的《现代汉语》<sup>[3]</sup>中所言是在表“排除一切条件”吗?查《现代汉语词典》(2016版),该书解释“排除”:表“除掉;消除”。按“排除”本义,“排除一切条件”就是“除掉或消除一切条件”,可“不管(不论、无论)A,都B”句式难道真的是在表“除掉”或“消除”A分句所表的一切条件吗?要弄清这个问题,不妨先看看黄伯荣、廖序东主编的《现代汉语》<sup>[3]</sup>中所举的含“不管(不论、无论)A,都B”两个条件复句用例:

①不管谁来(A),他都要按制度办事(B)。

②无论什么时候到站(A),都有人热情接待(B)。

以上两个含“不管(不论、无论)A,都B”条件复句都非常明确地告诉人们,从句义视角看,它们其实都既不表所谓的“没有条件”,也不表所谓“除掉一切条件”或“消除一切条件”,而是在表A分句任指所辖分条件都跟表结果的B分句构成一定的条件联系,即任指A分句中任一分条件的存在,结果分句B都存在;若从逻辑性质视角仔细探究,在A分句所含多个分条件中如果任意提取其中任一分条件,它们都分别跟表结果的B分句或构成充分条件关系复句,或构成充要条件关系复句。这才是这个所谓的“无条件句”的实际所表。

对比其他各种基本句式的条件复句,不管是充分条件复句的基本句式,还是必要条件复句的基本句式,还是充要条件复句的基本句式,它们共有的结构特点都是一A一B式。如充分条件复句的基本句式是“只要A,就B”,像“只要得了阑尾炎(A),肚子就会疼(B)”就是典型例句。该条件复句的逻辑性质是A真B必真,A假B可真可假。又如必要条件复句的基本句式是“只有A,才B”,像“只有努力学习(A),才会取得好成绩(B)”就是典型例句。该条件复句的逻辑性质是A假B必假,A真B可真可假。再如充要条件复句的基本句式是“只要且只有A,则B”,像“只要且只有三角形等边(A),该三角形等角(B)”就是典型例句,该条件复句的逻辑性质是A真B必真,A假B必假。这些例句都属一A一B式基本条件复句。检验这些条件复句的逻辑性质时,A分句中的条件项形式单一表意确切,无需做出条件项的再分解。跟这些基本条件复句不同的是,例①和例②中的这两个“不管(不论、无论)A,都B”句式中的A分句因分别含有代词性词语“谁”和“什么时候”等这样一些在数量上表意不确定,所表条件项又都是复合的,故在检验该句式条件的逻辑性质时,就需把A分句中的代词或代词性词语按所含复合条件转换成等义的具有多个分条件的变式句,然后再根据连接词“不管(不论、无论)”等所表的任指义抽取二者组合的与基本句式等义的变式句结构,之后才可进行条件性质的比对验证。

先来验证例①。根据前述原理,我们可把例①“不管谁来(A),他都要按制度办事(B)”这个原句式,先按A分句中代词“谁”所表多对象义和连接词“不管”所表任指义进行组配,转换成等义的变式句,即“不管是张三来(A<sub>1</sub>),还是李四来(A<sub>2</sub>),还是王五来(A<sub>3</sub>),还是其他人来(A<sub>n</sub>),他都要按制度办事(B)。”然后抽取该变式句结构,像例①这种难以直观检验条件逻辑性质的“不管A,都B”句式,就可抽取与原句式等义且可供操作验证的变式句结构,即“不管是A<sub>1</sub>,还是A<sub>2</sub>,还是A<sub>3</sub>,还是A<sub>n</sub>,都B”。尔后任意提取A分句中任一分条件跟B分句进行逻辑性质比对:如A<sub>1</sub>为真,即“张三来”为真,那么B为真,即“他要按制度办事”就为真;而A<sub>1</sub>为假,即“张三来”为假,就是张三没有来,那么“他要按制度办事”则可真可假,即别的人来了他要按制度办事就可为真,而如果别的人都没来他要按制度办事因无法实现就为假,即A<sub>1</sub>为假时B可真可假。A<sub>2</sub>、A<sub>3</sub>、A<sub>n</sub>跟B之间的真假制约关系及逻辑性质以此类推。由A<sub>1</sub>与B之间的真假制约关系及逻辑性质的比对验证结果可知,像例①这种所谓的“无条件句”实际上跟“只要得了阑尾炎(A),肚子就会疼(B)”这种典型充分条件复句的逻辑性质完全相同,即都是A真B必真、A假B可真可假,差别仅在于“只要得了阑尾炎(A),肚子就会疼(B)”中的A分句属无需作出再分解就可进行验证操作的单一条件典型式,而“不管谁来(A),他都要按制度办事(B)”中的A分句则属需分解出多个分条件后才能进行逻辑性质比对验证的复合条件任指式。

接下来再验证例②。根据前述原理,我们把例②“无论什么时候到站(A),都有人热情接待(B)”这个原句式先按A分句中的代词性词语“什么时候”所含多个时间点义和连接词“无论”所表任指义进行组配,转换成等义的变式句,即“无论是上午到站(A1),还是中午到站(A2),还是下午到站(A3),还是别的时间到站(An),都有人热情接待(B)。”然后,再抽取该变式句结构,像例②这种难以直观检验条件逻辑性质的“无论A,都B”句式,就可抽取出与原句式等义且可供操作验证的变式句结构,即“无论是A1,还是A2,还是A3,还是An,都B。”尔后任意提取A分句中任一分条件跟B分句进行逻辑性质比对:如A1为真,即“上午到站”为真,那么B为真,即“有人热情接待”为真;而A1为假,即“上午到站”为假,就是上午没有人到站,那么“有人热情接待”的接待者会因客人未到而无法实现热情接待,即B为假。A2、A3、An跟B之间的真假关系及逻辑性质以此类推。由A1与B之间的真假关系及逻辑性质的验证结果可知,像例②这种所谓的“无条件句”实际上跟“只要且只有三角形等边(A),该三角形等角(B)”这种典型充要条件复句的逻辑性质完全相同,即都是A真B必真,A假B必假的充要条件复句,差别仅在于“只要且只有三角形等边(A),该三角形等角(B)”中的A分句属无需再分解就可进行验证操作的单一条件典型式,而“无论什么时候到站(A),都有人热情接待(B)”中的A分句则属需分解出多个分条件后方可进行逻辑性质比对验证的复合条件任指式。

### 三、名称与类属

以上从句义到逻辑性质的考察充分证明:称“无条件句”表“无条件”,显然与它实表复合任指义南辕北辙;把称“无条件”的句子归在“条件复句”类下,因自相矛盾也不能自圆其说;称“无条件句”表“排除一切条件”,也因与其或实表充分条件复句、或实表充要条件复句名实不符也不贴切。所以,“无条件句”这个称谓没有理由继续沿用下去。为使名称与实际所表名实相符,从句义视角可把“不管(不论、无论)A,都B”句式称为“复合任指条件复句”;从逻辑性质视角可按其实际所表分别称为“充分条件复句”“充要条件复句”;从句义与逻辑性质结合视角还可分别称为“复合任指充分条件复句”“复合任指充要条件复句”。在类属关系上,因该句式没有资质跟“有条件”并立成为“条件复句”的直接下属,故应根据其实表功能分别直接划归到“充分条件复句”“充要条件复句”两个小类中。若考虑该句式跟基本条件复句在表义和结构上有所区别,还可在“充分条件复句”属下二分出“典型充分条件复句”——“只要A,就B”和“复合任指充分条件复句”——“不管(不论、无论)A,都B[甲]”两个小类;在“充要条件复句”属下可二分出“典型充要条件复句”——“只要且只有A,则B”和“复合任指充要条件复句”——“不管(不论、无论)A,都B[乙]”两个小类。“不管(不论、无论)A,都B”句式需二分出甲、乙两种,是因为这同一句式具有或实表充分条件复句[甲]或实表充要条件复句[乙]两种功能,如不作出甲、乙二分,恐难区别它的实际所表。

#### [参考文献]

- [1]黎锦熙.新著国语文法[M].北京:商务印书馆,1924.
- [2]王维贤,张学成,卢曼云,等.现代汉语复句新解[M].上海:华东师范大学出版社,1994.
- [3]黄伯荣,廖序东.现代汉语[M].北京:高等教育出版社,2011.

### “Unconditional Sentence” Is Not Unconditional

CHI Wen - jing

(Film and TV Art College of Liaoning Normal University, Dalian Liaoning 116081, China)

**Abstract:** The syntactics circle gave a self - contradicting “unconditional sentence” subclass for the syntactical structure of “No matter (whether) A, B will. . .” when constructing conditional clause system. With regard to the meaning of sentences, “unconditional sentence” neither expresses “unconditional,” nor expresses the commonly explained “condition exclusion”; it actually serves as a compound arbitrary pronoun. With regard to logical property, it expresses either a sufficient conditional compound sentence, or a necessary and sufficient conditional compound sentence.

**Key words:** unconditional sentence; compound arbitrary pronoun; sufficient conditional compound sentence; necessary and sufficient conditional compound sentence