



古汉语研究 2018 年第 4 期 (总第 121 期)

约量副词“可”的历时发展及其消退动因考察*

李春阳

(河南工业贸易职业学院 基础部, 河南 郑州, 450019)

[摘要] 约量副词“可”由助动词“可”进一步虚化而来, 它常加在数量结构前表示对某个数量的估测。约量副词“可”在先秦已经出现, 后世一直沿用, 但从宋元时期开始在口语中逐渐衰落。导致这一发展趋势的原因是多方面的: “可”的词义负担过重, 作为约量副词“可”在使用中常与其他概数表达方式共现, 且文言特征较为明显。这样在人们求新求异社会心理的促动下, 舍弃“可”而选用“约 / 大约”这些表义更为清晰的表达形式就是情理之中的事了。

[关键词] 可; 约量副词; 历时发展; 消退动因

[中图分类号] H146

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-5442(2018)04-0064-7

○ 引言

“可”是一个典型的多功能语法形式, 对其发展演变, 学界已做了较为全面的考察, 并得出了较为中肯的判断 (江蓝生 2001, 段业辉 2002, 席嘉 2003, 吴媛媛 2005, 张雪平 2005, 向熹 2010, 马宁 2011, 李明 2016 等)。然而已有研究着重关注的是“可”各项功能的演化路径及其机制, 而对于一些用法的历时消长变化则还并未予以充分的关注, 如马宁 (2011:2) 将汉语史中副词“可”的用法概括为 5 类, 即“可”用作语气副词、频率副词、估价副词、承接副词、程度副词; 张雪平 (2005:26) 将现代汉语中副词“可”的用法归入副词的 3 个次类, 即语气副词、关联副词和程度副词。对比发现, 现代汉语中副词“可”缺少了 2 类用法, 即用作估价副词和频率副词。那么, 这些用法为何会在历时的演变中消失, 学界尚未做出过全面的分析。基于此, 本文尝试对约量副词“可” (即马宁文中的“估价副词”) 的历时发展及其衰落动因作更进一步的考察分析。

一 约量副词“可”在分布上的历时变化

约量副词“可”在上古汉语中已经形成, 马宁 (2011:42-43) 和郭亚博 (2017:80) 均指出“可”的约量副词功能来自于其助动词功能。“可”的约量副词功能在现代汉语中除在带有仿古色彩的书面材料中有极少量用例外,^①在口语中已然衰落乃至消亡。为进一步了解约量副词“可”的发展历程, 我们拟对不同历史时期的代表文献做抽样调查, 同时也将充分关注其在语体分布方面所发生的变化, 以期更为准确地刻画出约量副词“可”的发展轨迹。

(一) 先秦两汉时期约量副词“可”

先秦两汉时期, 我们共检索文献 22 部, 其中先秦文献 8 部, 两汉时期文献 14 部 (具体篇目

* 基金项目: 国家社科基金一般项目“跨语言视角下‘来’的共时分布与历时演变研究” (编号: 17BYY141), 河南省哲学社会科学规划项目 (编号: 2015BJJ018)。



见文末附注)^②。从对历史语料的调查来看,约量副词“可”至迟在战国末期已经形成,不过在早期其使用频率还极低,仅在《韩非子》中发现 1 例。进入两汉时期,约量副词“可”的使用频率有所提升,在 14 部文献中,共检索到 38 例。如:

(1) 行数百步,以驂为不疾,夺辔代之,御可数百步,以马为不进,尽释车而走。(《韩非子·外储说左上》)

(2) 行可数百里,匈奴左贤王将四万骑围广,广军士皆恐,广乃使其子敢往驰之。(《史记·李将军列传》)

(3) 去龙可数十步,又见状如驹马,小大凡六,出水遨戏陵上,盖二龙之子也。(《论衡·验符篇》)

在这一时期,由于约量副词“可”正处在一个由萌芽到上升的阶段,所以文献中它的总体使用频率并不高。此外,从语体分布看,也还不太均衡,如在两汉时期,它仅限于中土文献,在 8 部佛经文献中,“可”还未见用例。不过,我们也看到它在《史记》中却有大量用例,共计有 36 例。该书虽然基本上属于书面语,但同当时的口语距离并不很远,由此我们更进一步认为“可”在两汉时期已经是一个较为活跃的约量副词了。

(二) 魏晋六朝时期约量副词“可”

这一时期共检索文献 20 部,其中佛经文献 5 部,中土文献 15 部,共检索到约量副词“可”的实际用例 90 例,如:

(4) 其人面色正青,徒跣舍屣,年可八九十。(《出三藏记集》卷七)

(5) 两县相去,水道可四百许里,于酉阳合也。(《水经注》卷三十六)

在这一时期,约量副词“可”的总体使用频率有所上升,其分布也更加均衡,除中土文献外,在佛经文献中已经有了少量用例(如《出三藏记集》中就检索到 10 条相关的用例)。此外,在能反映这一时期语言基本面貌的代表文献中,如《水经注》《世说新语》中都有“可”的用例,说明“可”在这一时期跟当时汉语的整体发展态势还是较为和谐的。

(三) 隋唐五代时期约量副词“可”

这一时期,我们共检索了 37 部文献,共得到约量副词“可”的用例 104 例,如:

(6) 梁乃驱男女小大仰一大铜钟,可二百石,煮人肉以餒贼。(《朝野僉载》卷二)

(7) 台顶中心亦有龙池,四方各可五丈许。(《入唐求法巡礼行记》卷三)

(8) 行可十里,遂即息于道旁。(《敦煌变文集新书》卷五)

根据统计,这一时期“可”作为约量副词在使用频率上呈现继续上升的态势,而从分布上看,在口语特征较为明显的语料中,“可”的用例都还相当可观。如《入唐求法巡礼行记》中出现 6 例,《敦煌变文集新书》中出现 11 例,《朝野僉载》中出现 7 例,这些数据都足以说明“可”在此时还是一个较为通用的约量副词。

(四) 宋元时期约量副词“可”

对于约量副词“可”在这一时期的使用情况,我们共检索了 29 部文献,共得到“可”的用例 56 条。如:

(9) 制作非近世所为,柄容墨浆,可半升许。(《春渚纪闻》卷九)

(10) 夜梦一童子,年可十三四,走马至所馆门外……(《夷坚志·乙志》卷十九)

宋元时期,虽然从总量上看,“可”的使用仍相当可观,但仔细考察可以发现,到了这一时期,“可”在口语文献中似乎已不常用,如在《新校元刊杂剧三十种》《张协状元》《刘知远诸宫

调》《原本老乞大》等世人公认的几部口语色彩较为突出的文献中都未发现约量副词“可”的用例。而在文言笔记小说等书面色彩更为浓厚的文献材料中,约量副词“可”则还十分常见,如在《夷坚志》这一文言志怪集中就有 28 例。由此看出,约量副词“可”发展到这一时期,已与汉语口语的发展态势不相适应,仅能在保留传统表达方式的文言作品中有所保留。

(五) 明清时期约量副词“可”

对于约量副词“可”在这一时期的使用情况,我们共检索了 26 部文献,其中明代文献 17 部,清代文献 9 部。共得到“可”的用例 104 条,其中明代文献中出现 45 例,清代文献中出现 59 例。如:

(11) 一美人置白金一铤,可三四两许,秀才掇内袖中。(《聊斋志异》卷七)

(12) 桃墩亦吾邑地,去吴兴之南浔,可四五里许。(《觚剩》卷二)

(13) 循级至亭心,周望极目可数里,炊烟四起,晚霞灿然。(《浮生六记》卷一)

从使用总量上来看,似乎“可”在这一时期仍是一个较为活跃的约量副词。而从语体分布的平衡性看,则可能会得出完全相反的认识,即 104 条语料,几乎全部出自《浮生六记》《聊斋志异》等文言笔记小说,而在通俗白话小说中,已经几乎不见用例。

综上,我们认为如果仅着眼于使用的频率,并不能真正反映出约量副词“可”的历时发展轨迹,而通过考察其在语体分布上的变化,可以看出,约量副词“可”在先秦萌芽,此后经历了一个较长时期的上升阶段,而到了宋元时期,这种态势开始改变,在口语中慢慢失去活力,并最终在词汇系统的调整中被淘汰出局。

二 约量副词“可”的衰落及其动因

通过前文的描写,我们可以看到,在上古、中古汉语中,约量副词“可”的使用频率都是极高的,但是到了近代汉语中期开始走向了衰落。吴福祥(2015:3)指出,“近代汉语语法研究,既要研究某一语法现象的来源和产生过程,也要研究其发展演变乃至消亡的过程,还要解释其中的动因与机制,总结其中的规律。”因此,对于约量副词“可”的历史考察,如果仅止步于以上的历时描写的话,那么这种研究是不够的,我们还需要进一步解释约量副词“可”为何会在后来的发展中衰落乃至消亡的原因。

关于约量副词“可”的衰落问题,学界已有一些讨论,如马宁(2011:45)指出,“表示重量的用法兴于六朝,晚唐以后,‘可’的这种用法就被副词‘约’所取代而逐渐减少。宋代以后,少见‘可+Nump’结构了”。但是“可”为何会被“约”所取代,这背后的动因是什么?以往的研究还较少涉及这些问题。我们认为以下五点因素对约量副词“可”的衰落是有较大影响的:

(一) 约量副词“可”经常跟其他概数表达方式叠加使用

汉语中表达概数的方式是较为丰富的,如可以采用两个相邻基数词的连用表示概数(如“三四个”“五六斤”),也可在数量结构后添加某些助词、方位词表示概数(如“二十来个人”“五十斤左右”),还可在数量结构中直接使用不定数词“数”(如“数十位”“数小时”)。经过考察我们发现,在历时发展中约量副词“可”跟以上概数表达方式经常高频共现。这样一来,“可”在这些复合概数表达格式中,其自身的作用就会弱化。

先秦两汉时期,有 21 例,占同期总量的 55%,主要为“可”与不定数词“数”共现、“可”与助词“余”共现、“可”与“基数词连用”共现等类型。如:

(14) 大月氏在大宛西可二三百里,居妫水北。(《史记·大宛列传》)

魏晋六朝时期,有 65 例,占同期总量的 72%,主要为“可”与助词“许”“余”共现、“可”与“基



数词连用”共现、“可”与不定数词“数”共现等类型。如：

(15) 魏武帝闻之，呼与相见，见真年可三十许，意嫌其虚诈，定校其乡里，解异口同辞，多有少小见真者，乃信其有道，甚敬重之。（《神仙传》卷六）

(16) 今夏水漂荡，岁月消损，高处可二三尺，下处磨灭殆尽。（《水经注》卷三十三）

隋唐五代时期，有 71 例，占同期总量的 68%，主要为“可”与助词“来（以来）”“许”“余”共现、“可”与不定数词“数”共现、“可”与“基数词连用”共现等类型。如：

(17) 顾渚山頰石洞有绿蛇，长可三尺余，大类小指，好栖树杪。（《朝野僉载》卷五）

(18) 见一女子姿容甚美，年可十五六矣。（《敦煌变文集新书》卷八）

宋元时期，有 27 例，占同期总量的 48%，主要为“可”与助词“许”“余”共现、“可”与“基数词连用”共现、“可”与不定数词“数”共现等类型。如：

(19) 制作非近世所为，柄容墨浆，可半升许。（《春渚纪闻》卷九）

(20) 一女子年可十八九。说其衣冠皆同。（《夷坚志·乙志》卷十六）

明清时期，有 68 例，占同期总量的 65%，主要为“可”与不定数词“数”共现、“可”与“基数词连用”共现、“可”与助词“许”“来”“余”共现等类型。此外，在语料中还发现 4 例三种方式连用的例子，为“可+数+余”式和“可+基数词连用+许”式。如：

(21) 起伏北壁石窗下微窥之，见短墙外一小院落，有妇可四十余。（《聊斋志异》卷二）

(22) 忽遥有一人来，面狭长，可二三尺许。（《聊斋志异》卷六）

在清代文献中，我们还发现了这样一条用例，十分特别：

(23) 客甫坐，又一蛇入，较前略小，约可五六围。（《聊斋志异》卷六）

通过对历史文献的考察，我们认为，伴随着约量副词“可”与其他概数表达方式的高频共现，其自身表示对数值估测的功能就变得不够鲜明，以至到了后期，人们已经感受不到它的这种约量功能，于是在系统的调整中被淘汰出局也就是情理之中的事了。

（二）“可”词义负担过重，其约量功能的表义清晰性不够

不管是在古代汉语中，还是在现代汉语中，“可”都是一个典型的多功能语法形式。张海媚（2017）在分析助动词“该”取代“合”的原因时指出，“表义明晰性”是其中一个重要原因。汪维辉（2000:413）也指出，“词汇系统可能存在着一种自我调节机制，通过词义的分担来不断求得系统内新的平衡。一个词随着使用的频繁往往会引申出许多新的义项，词义负担不断加重，表义的明晰性受到影响，这时就会把某些义项卸给其他词”。《汉语大词典》（第三卷 1989:31）“可”字条下列了 17 个义项，王学奇（2003）则把“可”的用法进一步分立为 30 项。这其中有的属于动词的用法，有的属于助动词的用法，有的属于副词的用法，且副词内部又可以进一步归入五个次类，即“语气副词、估价副词、程度副词、频率副词、承接副词”（马宁 2011:13）等，而语气副词内部又可进一步区分为表“反诘语气、转折语气、询问语气、肯定语气”（马宁 2011:14）等四个小类。由此可见，“可”在表达中的词义负担不是一般的重，而是相当的重。且副词用法的“可”在表达中又会跟助动词“可”出现在相同的句法结构中，这样不可避免地就会给使用者带来某些不便，也可能会引起理解上的分歧。如：

(24) 因除头上簪珥，可值数十金，道：“以此为君资斧，可勉力攻书，为我生色。且老母高年，河清难待。今我为君奉养，菽水我自任之，不萦君怀，如不成名，誓不相见。”（《型世言》第十四回）

根据上下文的语义背景，“可值数十金”中“可”可以理解为表示认识情态的“可以、可能”，



同时作为作者的第三人称叙述,这里的“可”也可以理解为表示估价意义的“大概、大约”,这样一来就给人们的使用或者理解带来了辨别的难度。或许正是这种现象的存在制约了约量副词“可”的进一步发展,在有新的词语可以分担其某些功能的时候,约量副词“可”的退出并让位给新的、词义较为单纯的词语也就是顺理成章的事了。

(三) 约量副词“可”的文言特征逐渐凸显,已不能适应白话文学的发展需求

朱冠明(2015:4)指出,“一般说来,一个新的语言单位产生以后,随着它在语言中地位的逐渐稳固和功能扩展,其使用频率应该是越来越高;假如其使用频率越来越低,那表明它的功能在萎缩,这个语言单位会走向衰亡”。但就对约量副词“可”的历时发展来看,仅仅考察其使用频率的变化是无法圆满解释其衰落动因的。

由前文的考察我们看到,约量副词“可”进入唐宋以来,其文言词的特征越来越明显,即其在白话通俗文学作品中的使用频率呈现出直线下降的态势。在宋元时期的戏曲、诸宫调以及元杂剧等能反映这一时期口语特点的文献中都几乎不见用例,而在同期文人的笔记小说中却有相对丰富的用例。“虽然笔记小说在汉语历时研究中也具有极高的语料价值,但从语料的口语化程度来看,戏曲以及杂剧要明显高于笔记小说,因为笔记小说都经历了人文雅士的深度创作,其写作对象也并不像通俗文学那样完全是面向普通大众的,这样它往往会沿袭前代史书、诗文或笔记的某些表达方式,并不能完全反映当时普通百姓口语中的表达特征”。(张言军、唐贤清 2017)也就是说,约量副词“可”在发展中跟白话文学的文体特征已经不太吻合,已不能适应白话文学的发展需求,这样在有新的可以替换的表达形式产生的基础上,“可”被慢慢淘汰也就是历史发展的必然。

(四) 社会的求新心理,加速了“可”的替换

由于求新心理的影响,人们在表达中会不断追求不同于以往的一些新的形式。古今汉语虽然在表现形式上存在着诸多差异,但是人们使用语言时的心理应是大致相通的。因此,现代人对于语言创新的追求,在古人的语言使用中,应该也是会有所反映的。张谊生(2008)指出,在语言搭配和语言使用中,为了吸引别人注意并使之留下深刻的印象,人们在使用语言时,肯定会自觉不自觉利用陌生化手段,尽可能标新立异。从历时发展来看,“可”在先秦便已产生,到唐宋时期仍是约量副词中的主角。而由此可以想见,历经千年的使用,人们会对“可+数量结构”这一常规表达“渐生疲厌之情”(张海媚 2017),这样就会去寻求新的表达方式。据初步考证,“约”在六朝时期已经产生了约量副词的用法,而其双音节形式“大约”至迟在唐代已经产生,如:

(25) 疾者前入座,见佗北壁县此蛇辈约以十数。(《三国志·魏书·华佗传》)

(26) 一行用勾股法算之,云“大约南北极相去才八万余里”。(《大唐新语》卷十三)

也就是说,在汉语词汇系统中,具有与约量副词“可”相同表达功能的词语在后期已然出现,从功能上来看完全具备了替换“可”的可能性。此时,在社会求新心理的促动下,“可”被替换下来,从而实现自身的瘦身计划也是情有可原的。

(五) “可”的约量范围过于狭窄,不符合语言表达的经济性原则

约量副词“可”的衰落还有一个可能的原因就是其表达约量用法时仅限于对数量范畴进行估计,而后期产生的“约/大约”则既可用于对数量的估计,又可用于对情况的推测(张斌 2001:124)。如:

(27) 我们大约五年没有见面了。(对数量的估计)

(28) 柜子里大约还有一点吃的,你去拿吧。(对情况的推测)

而且这种状况在古代汉语中也是相同的表现,如:

(29) 不过用大竹万余竿,及二十里间,用葵茅苫盖,大约不过费数百千可成。(苏轼《与王敏仲八首(之三)》)(对数量的估计)

(30) 皆人力之不同耳,然亦大约如此。(《朱子语录》卷五十八)(对情况的推测)

这样,在词汇系统中,使用约量副词“可”就没有用“约/大约”这些通用的手段来表达更为符合语言的经济性原则。在这一经济原则的促动下,或许也会造成“可”在近代汉语中的衰落。

三 结语

根据学界的研究,汉语中多功能语法形式“可”的虚化链是:动词→助动词→副词→连词(张雪平 2005:27)。而约量副词“可”正是由助动词“可”进一步虚化而来的(马宁 2011:42-43)。约量副词“可”在先秦产生之后,使用频率开始不断攀升,这种状态一直持续到隋唐。宋元时期,约量副词“可”在口语文献中的使用陡然降低,并逐渐趋于消亡。而在书面语体,特别是文言色彩浓厚的语料中则还保持着比较高的使用频率。约量副词“可”的衰落乃至消亡,是由多种因素共同导致的结果,具体而言,“可”的文言特征过于明显,不符合白话文乃至白话文学的发展态势,再加上人们求新求变的心理促动,当新的同类表达形式产生以后,其逐渐被淘汰出局就成为一种必然。此外,“可”在搭配上还经常与其他概数表达方式共现,这种现象的持续存在必然会弱化人们对其功能的认识,进而选择表义更为清晰的表达形式。

当然,我们也看到,“约/大约”在使用中也会跟其他概数表达方式共现,为何后者没有衰落呢?我们认为一个很重要的原因就是“约”很快发展出了双音节形式“大约”,这就适应了汉语双音化的发展趋势,同时也满足了白话文的发展要求,而其单音节形式“约”也才在一定的范围内(偏向书面语)得以保留。

附注:

①《现代汉语词典》(2016:737)认为表示“大约”义的副词“可”仅出现在书面语中,如“年可二十”“长可七尺”。而这样的表达方式在现代汉语口语中是不使用的。

②检索文献目录:先秦两汉时期(22部):《论语》《韩非子》《公孙龙子》《战国纵横家书》《商君书》《孟子》《春秋左氏传》《诗经》《史记》《新序》《太平经》《申鉴》《风俗通义》《论衡》《道行般若经》《兜沙经》《阿閼佛国经》《遗日摩尼宝经》《般舟三昧经》《文殊师利问菩萨署经》《阿閼世王经》《内藏百宝经》;

魏晋六朝时期(20部):《齐民要术》《百喻经》《出三藏记集》《弘明集》《六度集经》《杂宝藏经》《世说新语》《搜神后记》《搜神记》《殷芸小说》《颜氏家训》《文心雕龙》《抱朴子》《人物志》《金楼子》《水经注》《神仙传》《高士传》《神异经》《洞冥记》;

隋唐五代时期(37部):《北里志》《长恨传》《朝野僉载》《定命录》《东城老父传》《东阳夜怪录》《独异志》《杜秋传》《非烟传》《广异记》《桂苑丛谈》《河东记》《霍小玉传》《李娃传》《灵应传》《柳氏传》《庐陵官下记》《妙女传》《冥音录》《唐国史补》《唐阙史》《无双传》《谢晓娥传》《宣室志》《玄怪录》《杨娼传》《莺莺传》《游仙窟》《酉阳杂俎》《郁轮袍传》《云仙杂记》《周秦行记》《入唐求法巡礼行记》《王梵志诗》《六祖坛经》《敦煌变文集新书》《祖堂集》;

宋元时期(29部):《春渚纪闻》《大宋宣和遗事》《大唐三藏取经诗话》《独醒杂志》《癸辛杂识》《鸡肋编》《鉴诫录》《睽车志》《括异志》《醴泉笔录》《梁公九谏》《能改斋漫录》《萍州可谈》《清波杂志》《程史》《五代史平话》《续夷坚志》《夷坚志》《续世说》《游宦纪闻》《元刊全相平话五种》《西厢记诸宫调》《刘知远诸宫调》《新校元刊杂剧三十种》《张协状元》《原本老乞大》《元典章·刑部》《三朝北盟会编》《朱子语录辑略》;

明清时期(26部):《初刻拍案惊奇》《水浒传》《西游记》《金瓶梅》《三国演义》《封神演义》《蜃窗清玩》《型世言》《北窗琐语》《北巡私记》《复斋日记》《谷山笔麈》《原李耳载》《都公谭纂》《陶庵梦忆》《贤博编》《老乞大谚解》《红



楼梦(前80回)》《儿女英雄传》《儒林外史》《老残游记》《歧路灯》《浮生六记》《觚剩》《聊斋志异》《小五义》。

参考文献:

- 段业辉 2002 《中古汉语助动词研究》,南京:南京师范大学出版社。
- 郭亚博 2017 《基于语义地图的汉语副词“可”的研究》,湖南师范大学硕士学位论文。
- 江蓝生 1990 《疑问副词“可”探源》,《古汉语研究》第3期。
- 李明 2016 《汉语助动词的历史演变研究》,北京:商务印书馆。
- 罗竹风主编 1989 《汉语大词典(第三卷)》,上海:汉语大词典出版社。
- 马宁 2011 《副词“可”的产生及发展》,温州大学硕士学位论文。
- 汪维辉 2000 《东汉—隋常用词演变研究》,南京:南京大学出版社。
- 王学奇 2003 《释“可”》,《唐山师范学院学报》第1期。
- 吴福祥 2015 《近代汉语语法》,北京:中国社会科学出版社。
- 吴媛媛 2005 《“可”字的虚化研究》,《淮南师范学院学报》第4期。
- 席嘉 2003 《转折副词“可”探源》,《语言研究》第2期。
- 向熹 2010 《简明汉语史(下)》,北京:商务印书馆。
- 张斌主编 2001 《现代汉语虚词词典》,北京:商务印书馆。
- 张海媚 2017 《常用词“该”对“合”的历时替换及其他》,《古汉语研究》第3期。
- 张雪平 2005 《副词“可”的功能及其来源和演变》,河南大学硕士学位论文。
- 张言军、唐贤清 2017 《概数助词“许”的历时发展及其衰落动因考察》,《古汉语研究》第1期。
- 张谊生 2008 《从“非常X”的陌生化搭配看汉语修辞学的现代取向》,《修辞学习》第2期。
- 朱冠明 2015 《先秦至中古汉语语法演变研究》,北京:中国社会科学出版社。
- 朱军 2012 《汉语语体语法研究综述》,《汉语学习》第5期。

【作者简介】李春阳,女,河南开封人,河南工业贸易职业学院副教授,主要从事语言文学研究。邮箱: gmlichunyang@163.com。

【责任校对:林子】





suitable for a set of initials. This can explain the traditional deterministic methods that the author Li Deng made notes on the use of *YinyiBiankao* designing only a set of initials, while dividing two categories of Zheng-chi(正齿) and Di-chi(抵齿) in the rhymes of the open-mouth.

Key Words: *Shuwenyinyibiankaoshibian*(音义便考); unabridged version(全本); *Zhi-zhuang-zhang*(知庄章); sound division and convergence

TANG Xian-qing Jiang Li-li Wang Qiao-ming, The Five - Dimensional Research Method in Historical Syntax of Chinese

Abstract: Based on the historical evolution of Chinese grammatical structure, the five-dimensional research method in historical syntax of Chinese uses the research materials and theoretical methods of Mandarin, dialect, ancient Chinese, minority languages and foreign languages to serve the historical syntax of Chinese. This paper attempts to discuss the five-dimensional research method in historical syntax of Chinese from three aspects: research thought, research method and research difficulties

Key Words: historical syntax of Chinese; Mandarin-dialect-ancient-Chinese-minority-language -and- foreign-languages; research method

DONG Zheng-cun, Study on the Appearance of Construction ‘zui(最)/zai(再)+A+buguo(不过)’ Meaning ‘High Degree’ Based on the View of Constructional Enlargement and Expansion

Abstract: The Constructions of ‘zui(最)+A+buguo(不过)’ and ‘zai(再)+A+buguo(不过)’ are frequently used when they express the meaning of high degree in modern Chinese. And they are formed via appending adverbial modifiers in front of ‘A’ of the construction ‘A+buguo(不过)’ which is already qualitative adjective. The appended adverbial modifier ‘zui’(最) is degree of adverb in nature, and ‘zai(再)’ is modal adverb. The two constructions are synonymous from the point of view of their nature of the constituent elements and their forming process.

Key Words: the meaning of ‘High Degree’; A+buguo(不过); zui(最)+A+buguo(不过); zai(再)+A+buguo(不过); constructional enlargement and expansion(CEE)

LI Chun-yang, Study on the Diachronic Development of the Estimated Adverb ‘ke(可)’ and Its Reasons for Dispelling

Abstract: The estimated adverb ‘ke(可)’ is further blurred by the auxiliary verb ‘ke(可)’. It is often used to indicate an estimate of a quantity before the quantity structure. The estimated adverb ‘ke(可)’ has already appeared in the pre-Qin period and has been used in later generations, but it has declined gradually in oral since the Song and Yuan dynasties. The reasons that led to this development trend are various: the meaning of ‘ke(可)’ is overburdened, and the adverb of estimates ‘ke(可)’ often co-occurs in the use of expression with other estimates, and the characteristics of classical Chinese are relatively obvious. Therefore, it would be reasonable to choose a more explicit form of expression in terms of ‘yue(约)/dayue(大约)’ compared with ‘ke(可)’ under the social psychology of seeking new ideas and differences.

Key Words: ke(可); estimated adverb; diachronic development; reasons for dispelling

HUANG Zhi-qing HU Fang-fang, The Fragments Conjugated Research on the SiFenLv BiQiu JieBen of Dunhuang manuscripts

Abstract: *SiFenLv BiQiu JieBen* is a separate edition of regulations for monks of *Dharmagupta-vinaya*. In Tang dynasty, Huaisu compiled this book on the basis of regulations for monks in Chinese version of *Dharmagupta-vinaya*. Through general survey on the published Dunhuang literature, there are 205 pieces of *SiFenLv BiQiu JieBen* manuscripts and many of them were originally the same volume but torn into several pieces. Through comparative analysis of residues of the word, content, writing pattern, calligraphy style and other different angles, 27 pieces of fragments can be conjugated into 12 groups.

