

十一五以来云南语言类社科项目立项考察 并论云南语言研究发展现状*

罗 骥

(云南师范大学 汉藏语研究院; 云南师范大学 学报编辑部, 云南 昆明 650092)

[摘要] 科研立项是评价个人、团队、机构乃至一个地区学科研究发展水平的重要指标。我们主要从立项数、立项机构分布和立项学科分布3个方面对十一五以来云南语言类国家社科基金项目、教育部社科项目和云南省社科项目3类社科项目立项情况进行考察,力求揭示本时期语言类社科项目立项的基本面貌、发展特点和不足,兼及云南语言研究发展现状分析。研究发现本时期云南社科项目立项的特点和不足:总体水平在西南地区处于中等偏上,在国家社科基金项目上甚至可以与本地区语言研究强省一争高下;整体呈持续上升的发展态势,前景看好;在西部项目上具有相对优势;形成民族语言研究等优势学科;在研究机构分布上形成高校占绝对优势,云南师大和云南民大两大核心,昆明圈、滇中圈和滇西带三大空间;本体研究和与应用研究分布比较合理。存在的主要问题是:高级别项目亟待突破;学科内部发展不平衡,尤其是汉语本体和汉语方言研究发展滞后;学科地位还有较大提升空间。最后对云南语言研究发展提出3点思考和建议:(1)对云南语言研究机构进行分类管理和指导,促进云南语言研究协调发展,共同发展;(2)扬长补短、合理布局,促进云南语言研究各学科全面发展;(3)相关组织机构发挥各自作用,形成合力,加快云南语言研究发展。

[关键词] 社科项目立项;机构;学科;分布;思考建议

中图分类号: H002 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-1306(2017)04-0001-19

科研项目立项对个人、机构和地区的学科研究具有重要的意义,其原因在于:一是说明申报者及其团队已具有良好的前期研究成果和潜质;二是为以后的研究提供良好的物质和精神条件,是研究的重要基础,有获得良好研究成果的预期;三是其本身就是学科研究的标志性成果;四是说明申报者及其所在机构和所在地区具有良好的学科资源及其管理能力。总之,科研立项是评价个人、团队、机构乃至一个地区学科研究发展水平的重要指标。

目前全国性(亦可称为国家级)和云南省含有系统语言类项目的重要科研项目有:国家哲学社会科学基金项目(简称“国家社科基金项目”),国家自然科学基金项目,教育部人文社会科学研究项目(简称“教育部社科项目”),全国教育科学规划项目,国家语委科研规划课题;云南省社科规划项目(简称“省社科项目”),云南省教育厅科学研究基金项目等。其中国家社科基金项目是国内级别最高、影响最大的科研项目,教育部社科项目申报主体是国内社科研究主力的高校,其地位和影响力仅次于前者。二者语言类项目具有数量大(占全国性语言类科研项目近70%^①)、学科全覆盖等特点。其余全国性语言类科研项目都各具特色和影响,但大都存在语言类项目数量小、学科覆盖小等问题,如全国教育科学规划课题语言类项目年均立项数仅10项左右,国家语委科研规划项目30项左右而且几乎全限于语言应用方向。云南省社科项目是省内级别最高、影响最大的社科科研项目,其语言类项目也具有数量大,学科覆盖广的特点;同时也最能体现地方特色。我们选择国家社科基金项目、教育部社科项目和云南省社科项目3

* 作者简介:罗 骥,男,四川成都人,云南师范大学教授,云南省语言学会会长,云南省高校文科学报研究会会长,研究方向为汉语史及相关历史文化、汉语与民族语言关系。

① 关于全国性科研项目中语言类项目立项数量请参见苏新春,等.五大科研基金语言学课题十年[J].语言战略研究,2016,(3).

种社科项目作为研究对象,希望这样做能最大限度反映本地区重要语言类科研项目立项的实际,同时也使研究对象具有代表性、层次性并达到服务地方的目的。

我们主要从立项数、立项机构分布和立项学科分布 3 个方面对十一五以来(2006~2016 年)云南语言类社科项目立项进行考察,力求揭示本时期语言类社科项目立项的基本面貌、发展水平、发展特征、发展中的问题。鉴于科研立项与学科研究发展具有密切的关系,本研究在前者的基础上还兼及语言研究发展现状的分析;或者说,我们是在云南语言研究发展现状预设下对云南语言类社科项目立项进行考察的,其考察的角度、内容等都具有自身的特点。研究的主要价值是为一个省域大时间跨度语言类社科项目立项的研究提供一个样本,推进这个领域的研究向前发展;同时也能为地区各级管理部门、教学科研院所、相关学术社团以及语言研究者个人提供参考。

一、十一五以来云南语言类社科项目立项数量分析

(一)十一五以来云南语言类国家社科基金项目立项数量分析

1. 立项数量分布

国家社科基金项目类型包括:重大项目,年度项目(包括一般项目和重点项目),青年项目,西部项目,特别委托项目,地区(如新疆、西藏等)单列项目,单列学科项目,中华学术外译项目,后期资助项目等。根据研究的要求,我们只对前 5 项的项目和年度数量分布进行考察。

十一五以来云南国家社科基金项目立项数量分布见表 1:

表 1 十一五以来云南语言类国家社科基金项目立项数量分布表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
一般	1	1	1	2	1	2	1	5	3	2	4	23
西部	0	0	1	1	3	3	2	1	3	3	4	21
青年	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	6
重点	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
委托	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
重大	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合计	1	1	2	4	5	6	4	6	6	6	11	52

基本数据来源:全国哲学社会科学规划办公室网站

从表 1 可见:(1)云南语言类国家社科基金项目本时期立项总数达到 52 项。表中各项目类型按立项数降序排列,其中一般项目、西部项目、青年项目之比为 1:0.9:0.3,据统计,同时期语言类国家社科项目总立项数四者之比为 1.0:0.2:0.4,从内部比例来看,西部项目相对立项数较高。(2)2016 年各有 1 项重点项目和重点特别委托项目立项,是云南省语言研究在高级别重要项目立项上的一个重要突破。

从年度立项数合计可见云南语言类国家社科基金项目本时期立项数总体走势,我们还可以曲线图更直观地呈现其趋势,见图 1:

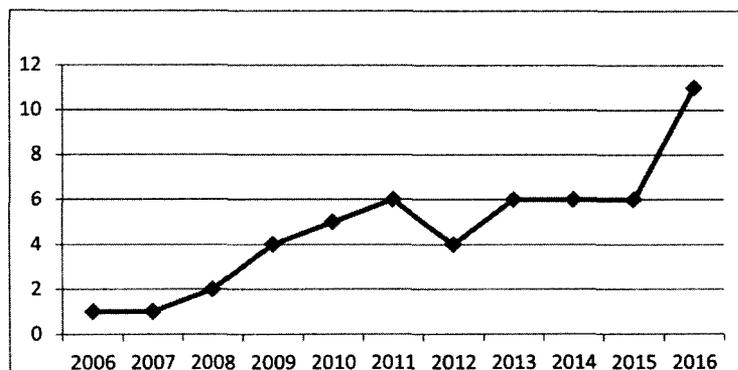


图 1 十一五以来云南语言类国家社科基金项目立项数走势图

从图 1 可见,本时期云南语言类国家社科基金项目立项数呈典型持续上升走势。其中 2006~2008 可为第一个阶段,为低潮期;2009~2012 为第二个阶段,为发展期;2013~2016 为第三个阶段,为加速期。加速期中 2016 年大幅上升,达到历史峰值,尤其引人注目。

2. 立项数的相对位置

(1) 在全国的相对位置

我们可以从本时期云南语言类国家社科基金项目立项数与全国同期的省级区划和类省级全国性系统(简称“省级系统”)均值比较中考察其位置。

国家社科基金项目按 31 个省市自治区(不包括台湾省和香港、澳门两个特别行政区)和新疆建设兵团、社科院、中直机关及在京直属机关、中央各部委在京直属高校、全军等 5 个全国性系统共 36 个省级系统进行申报管理,我们可以据此计算出本时期 36 省级系统语言类国家社科基金项目立项数均值,再与云南省进行比较,就可以确定其相对位置。见表 2:

表 2 十一五以来云南语言类国家社科基金项目立项数与全国均值对比表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
全国	98 2.7	115 3.2	137 3.8	155 4.3	191 5.3	241 6.7	257 7.1	303 8.4	299 8.3	309 8.6	323 9.2	2428 67.4
云南	1	1	2	4	5	6	4	6	6	6	11	52

基本数据来源:全国哲学社会科学规划办公室网站

表 2 中“全国”栏上面数字是全国立项数;下面是全国省级系统立项均值,以总立项数除以 36 得出。

从表 2 可见,本时期前 10 年云南省年立项数均低于全国,总立项数也明显低于全国均值,说明云南省在语言类国家社科基金项目立项上整体处于全国中下位置。但从 2009 年起立项数逐渐向全国均值靠拢;2016 年首次超出全国均值且超出幅度较大,是一个令人振奋的迹象,但这究竟是一种趋势还是偶然事件还需进一步观察。

(2) 在西南地区中的相对位置

我们还可以从本时期云南语言类国家社科基金项目立项数与同类地区的比较中考察其所处位置。西南地区云南、四川、重庆、广西、贵州 5 省市区处于同一个地理区域,文化面貌相似,社会经济发展水平相差不是很大,享受大致相同的学术研究优惠政策。通过 5 省市区立项数的对比可确定云南语言类国家社科基金项目立项数在本区域中的位置。见表 3:

表 3 十一五以来西南 5 省市区语言类国家社科基金项目立项数对比表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
四川	4	1	3	6	3	2	5	8	6	9	7 ^①	54
云南	1	1	2	4	5	6	4	6	6	6	11 ^②	52
重庆	0	2	1	1	2	9	11	5	6	11 ^③	4	52
广西	3	1	3	1	3	6	4	3	8	3	7	42
贵州	1	1	2	3	0	4	6 ^④	4	0	3	2	26

基本数据来源:国家社科基金办网站

- ① 其中 1 项为重大项目。
- ② 其中两项为重点项目。
- ③ 其中 1 项为重大项目。
- ④ 其中 1 项为重大项目。

从表 3 可见,云南在西南 5 省市区本时期语言类国家社科基金立项数位于前列,只比语言学研究强省的四川低 2 项,近 7 年的总立项数还超过四川;与另一个语言研究强省重庆持平。不过,云南以外的西南 4 省市区本时期均有语言类国家社科基金重大项目立项,云南在提高立项级别上尚需努力。

(3)西部项目的相对位置

西部项目是国家支持西部地区社科研究发展的优惠政策,通过考察云南语言类国家社科基金西部项目立项数的相对位置可以评价云南在这个领域的竞争力。

我们可以通过其与西部省级系统均值来考察其相对位置。根据国家规定,国家社科基金西部项目资助范围为西部 12 个省市区加上海南省和省级系统新疆建设兵团;另外还有湖南湘西、湖北恩施、吉林延边 3 个民族自治州以及江西与原中央苏区相关地区,^①考虑到这些地区的社会经济发展明显超过西部多数地区,可将 3 个民族自治州和江西原苏区相关地区合计为 1.5 个省级系统。则实际资助范围为 15.5 个省市区系统。我们可以据此计算出本时期西部地区 15.5 个省市区系统语言类国家社科基金西部项目立项数均值,再将云南与其比较,就可以确定云南在西部地区的相对位置。见表 4:

表 4 十一五以来云南语言类国家社科基金西部项目立项数与西部均值对比表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
西部	22	15	24	31	26	31	31	28	22	34	43	307
	1.4	1.0	1.5	2.0	1.7	2.0	2.0	1.8	1.4	2.2	2.8	19.8
云南	0	0	1	1	3	3	2	1	3	3	4	21

基本数据来源:全国哲学社会科学规划办公室网站

表中“西部”栏上面数字是西部项目总立项数;下面是西部省级系统立项均值,均值以总立项数除以 15.5 得出。

从表 4 可见,本时期云南国家社科基金西部项目总立项数比同期西部均值高了 1.2 项,处于西部中上水平。考虑到实际上西部很多省市区社科研究实力雄厚,取得这样的成绩已属不易。从发展趋势看,本时期云南西部项目立项数呈持续上升走势,尤其是近 3 年均以较大幅度超过西部均值,发展走势良好。

我们还可以对比西南 5 省市区西部项目立项数来确定云南在西南地区的位置,见表 5:

表 5 十一五以来西南 5 省市区语言类国家社科基金西部项目立项数对比表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
云南	0	0	1	1	3	3	2	1	3	3	4	21
重庆	0	0	1	1	1	5	5	1	1	5	1	21
四川	3	0	0	2	2	2	3	1	2	2	3	20
广西	2	1	1	0	1	3	1	1	6	1	2	19
贵州	0	0	1	0	0	2	2	3	0	2	1	11

基本数据来源:国家社科基金办网站

从表 5 可见,云南语言类国家社科西部项目本时期立项总数在西南与重庆并列第一。但除贵州外,4 省市区都很接近。据此可以确定,在西南地区,云南国家社科基金西部项目立项数处于一流水平。

以上说明云南语言研究资源在国家社科基金西部项目立项上具有相对较强的竞争力;同时也说明云南对国家该项优惠政策使用得比较好并产生良好效益。

(二)十一五以来云南语言类教育部社科项目立项数量分析

1. 立项数量分布

^① 见《国家社科基金专项资助西部地区社科研究项目管理办法(试行)》<http://www.nmgass.com.cn/system/2009/11/26/010331633.shtml>.

教育部社科项目类型包括：重大课题攻关项目（简称“重大”），规划基金项目（简称“规划”），青年基金项目（简称“青年”），西部和边疆地区项目（简称“西部”），专项任务项目（简称“专项”）等。按照研究的需要，我们只对前4项的类型和时间数量分布进行考察，见表6：

表6 十一五以来云南语言类教育部社科项目立项数量分布表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
青年	0	1	0	0	1	1	5	3	2	2	1	16
规划	0	0	1	0	3	1	3	0	2	1	1	12
西部	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	0	7
重大	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合计	0	1	1	1	5	4	9	3	5	4	2	35

基本数据来源：中国高校人文社会科学信息网

从表6可见：(1)云南语言类教育部社科项目本时期总立项数达到35项。表中各项目类型按立项数降序排列，其中青年项目、规划项目和西部项目之比为1.0：0.8：0.4，据统计，同时期语言类教育部社科项目三者之比为1.0：0.8：0.08。从内部比例看，西部项目相对数量较高。(2)重大项目立项为零，说明在高级别项目上云南尚需努力。

从表中年度合计可看出本时期云南语言类教育部社科项目立项总体走势，我们还可以曲线图更直观地呈现其趋势，见图2：

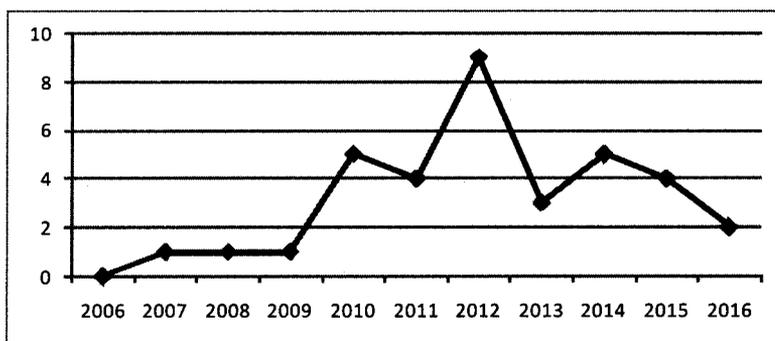


图2 十一五以来云南语言类教育部社科项目立项数走势图

从图2可见，本时期云南语言类教育部社科项目立项总体呈上升冲高回落走势。整个走势可分为3个时期：2006~2009为低潮期；2010~2012为上升冲高期，2012年达到峰值；2013~2016为回落期，其中2016年下降到近7年低位。

2. 立项数在全国的相对位置

我们可以从与全国均值的比较看云南语言类教育部社科项目立项数在全国的相对位置。根据教育部社科项目申报办法并参照前面我们计算国家社科基金申报省市区和系统数量的办法，我们把教育部社科项目申报省市区系统确定为32个省级区域（含新疆建设兵团），高校和教育部在京直属高校以及其他部委在京直属高校2个全国性系统，共34个省级系统。然后据此计算出本时期34个省级系统立项数均值，再将云南与之比较，就可以确定云南在全国的相对位置。见表7：

表7 十一五以来云南云南省语言类教育部社科项目立项数与全国均值对比表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
全国	57	72	77	211	299	300	298	249	196	226	164	2149
	1.7	2.1	2.3	6.2	8.8	8.8	8.8	7.3	5.8	6.4	4.8	63.2
云南	0	1	1	1	5	4	9	3	5	4	2	35

基本数据来源：中国高校人文社会科学信息网

表中“全国”栏,上面数字为语言类项目立项数;下面数字为全国均值,以立项数除以 34 得出。

从表 7 可见,本时期云南语言类教育部社科项目立项总数与全国同期均值有很大差距,只有均值的 55%;分年度看,只有 2012 年超过均值,2014 年接近均值,其他年度均大幅低于均值。

(1)在西南地区中的相对位置

本时期云南语言类教育部社科项目立项数在西南 5 省市区的相对位置见表 8:

表 8 十一五以来西南 5 省市区语言类教育部社科项目立项数对比表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
四川	2	0	1	6	13	10	8	9	4	3	5	61
重庆	1	3	4	4	9	8	9	5	4	8	6	61
云南	0	1	1	1	5	4	9	3	5	4	2	35
广西	0	2	0	7	6	6	3	2	3	2	2	33
贵州	0	0	1	4	2	2	4	2	1	4	0	20

基本数据来源:中国高校人文社会科学信息网

从表 8 可见,本时期西南 5 省市区语言类教育部社科项目立项数四川和重庆并列第一;云南第三,但比第一差距很大。云南在西南 5 省市区大致处于中等水平。

(2)西部项目的相对位置

教育部社科项目 2009 年开始设立西部边疆项目,其资助范围为西部 12 个省市区,同样增加海南省以及湖南湘西、湖北恩施、吉林延边 3 个民族自治州,但没有江西原中央苏区相关地区;另外新疆、西藏在本时期后期单立资助。^① 据此,我们将西藏、新疆两区折合为 1 个省级系统,将湖南湘西、湖北恩施、吉林延边 3 个民族自治州折合为 1 个省级系统,合计其实际资助范围为 13 个省级系统,然后据此计算出本时期西部 13 个省级系统语言类教育部社科西部项目立项数均值,再将云南与其比较,就可以确定云南在西部的相对位置。见表 9:

表 9 十一五以来云南语言类教育部社科项目西部项目立项数与西部均值对比表

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
西部	27	16	6	16	5	6	6	11	93
	2.1	1.2	0.5	1.2	0.4	0.5	0.5	0.8	7.2
云南	1.0	1.0	2.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	7.0

基本数据来源:中国高校人文社会科学信息网

表中“西部”栏上面数字是西部项目总立项数;下面是西部立项数均值,以总立项数除以 13 得出。

从表 9 可见,本时期云南总立项数接近全国均值;在西边项目设立 8 年中,有 3 年云南高于全国均值,2 年接近全国均值。据此大致确定,在教育部社科西部项目立项数上云南位居全国中等水平。云南能取得这样的成绩亦属不易。

(三)十一五以来云南语言类省社科项目立项数量分析

1. 立项数量分布

云南省社科项目分为重大项目(包括重大招标项目、特别委托项目)、年度项目(包括重点项目、一般项目、青年项目、委托项目、合作自筹项目)、决策咨询项目、教育单列学科项目、重点学科建设项目、中华文化外译项目等,根据研究要求,我们只对其中重大项目、重点项目、一般项目、青年项目、决策咨询项目等 5 项的类型和年度数量分布进行考察,见表 10:

^① 教育部司局函件《2015 年度教育部人文社会科学研究一般项目申报常见问题释疑》<https://www.sinoss.net/2014/1224/52502.html>

表 10 十一五以来云南语言类省社科项目数量分布表

	2006	2007	2008	2009	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
一般	1	2	2	2	5	3	6	10	6	2	39
青年	0	0	0	3	2	1	0	4	6	7	23
委托	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3
咨询	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
重大	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
重点	0	0.5	0.5	0	0	0	0	0	0	0	1
合计	2	2.5	2.5	5	8	5	7	15	13	9	69

基本数据来源：云南省社科规划办网站^①

从表 10 可见：(1)本时期云南语言类省社科项目总立项数达到 69 项，各项目类型按立项数降序排列；(2)2016 年重大项目有 1 项获得立项，是云南语言研究一个重大突破，值得关注。

从表中年度合计可看出本时期语言类云南省社科项目总体走势，我们还可以曲线图更直观地呈现其趋势，见图 3：

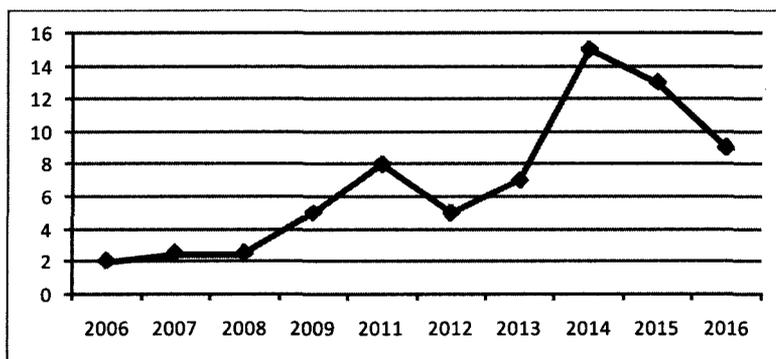


图 3 十一五以来云南语言类省社科项目立项数走势图

从图 3 可见，本时期云南语言类省社科项目立项数呈典型持续上升走势。其中 2006~2008 为第一个阶段，为低潮期；2009~2013 为第二个阶段，为发展期；2014~2016 为第三个阶段，为加速期。加速期中 2014 年大幅上升，达到历史峰值，随后在高位运行。

2. 立项数在全省的相对位置

云南省社科项目一般按 23 个学科或领域申报立项，我们将语言类立项数与据此计算出的全省立项数的学科均值进行对比，即可确定其在云南省社科诸学科中的位置。本时期语言类省社科项目立项数与全省学科均值对比见表 11：

表 11 十一五以来云南语言类省社科项目立项数与全省学科均值对比表

	2006	2007	2008	2009	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
全省	114	74.5	74.5	109	128	171	166	198	189	165	1389
	4.6	3.2	3.2	4.7	5.6	7.4	7.2	8.6	8.2	7.2	60.4
语言	2.0	2.5	2.5	5.0	8.0	5.0	8.0	15.0	13.0	9.0	69.0

基本数据来源：云南省社科规划办网站

^① 根据云南省社科规划办提供信息，2010 年省社科项目未立项，2007~2008 年云南省社科项目合并并在 2008 年立项。所以将两年立项数平均分在两年。云南省社科规划办提供若干网上未显示的重要信息，对本研究非常重要，在此表示感谢！

“全省”一栏上面数字是总立项数;下面数字是学科均值,均值以总立项数除以 23 得出。

从表 10 可见,本时期语言类项目总立项数比同期全省均值高了 8.6 项;分年度看,2009 年以后 7 年除 2012 年外语言类立项数均明显高于全省均值。可见,就项目立项数而言,语言学学科地位不断提高,总体已居全省中上水平,而且发展趋势良好。

我们可以从外部比较来审视语言类项目立项数在全省的学科占比是否合理。国家社科基金项目语言类项目在其总立项数中学科占比可以视作一个权威的全国参考指标,将云南语言类省社科项目立项数占比与其对比,就可以判断其是否合理。本时期云南语言类省社科项目与国家社科基金语言类项目占比对比见表 12:

表 12 十一五以来省社科项目与国家社科基金语言类立项数学科占比对比表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
国家	1586	1752	1893	2035	2810	3556	4064	4525	4584	4551	4610	35966
	98	115	137	155	191	241	257	303	299	309	332	2437
	6.2%	6.6%	7.2%	7.6%	6.8%	6.8%	6.3%	6.7%	6.5%	6.8%	7.2%	6.8%
云南	114	74.5	74.5	109	/	128	171	166	198	189	165	1389
	2	2.5	2.5	5		8	5	8	15	13	9	69
	1.8%	3.4%	3.4%	4.6%		6.3%	2.9%	4.8%	7.6%	6.9%	5.5%	4.9%

基本数据来源:国家社科基金办网站

表中“国家”栏上面数字是国家社科基金项目总立项数,中间是语言类项目立项数,下面是语言类项目立项数占比^①;“云南”栏上面数字为云南社科项目总立项数,中间为语言类立项数,下面为语言类项目立项数占比。

从表 12 可见:(1)本时期云南语言类省社科项目总立项数在省社科项目总立项数的总占比大幅低于同期国家社科项目,在本时期绝大多数年度也低于国家社科基金项目;但是近年来有赶上后者的迹象。(2)语言类项目在国家社科基金项目中占比一直比较稳定,大致在 6.8%左右波动,幅度在 1 个百分点左右;而语言类项目在云南省社科项目中占比稳定性差,波动较大。从以上可见,云南语言类省社科项目立项数在全省的学科占比可能还不尽合理,应该还有一定提升空间。

(四) 十一五以来云南语言类社科项目立项数量总体分析

1. 立项数总体呈上升走势。

本时期云南语言类社科项目立项总体呈现上升走势,并且都经历的 3 个发展阶段,3 个阶段的起止点也大致相同。国家社科基金项目和云南省社科项目都走过了低潮期、发展期和加速期 3 个阶段,教育部社科项目前两个阶段的特征与之相同,但第三阶段特征却是回落整理,与前两类后期发展趋势有些差异。我们认为这种情况可能与以下两个因素有关:一是近年国家社科基金项目日趋强势,相关管理部门和科研机构重视程度及相关举措不断加码,同时从 2014 年开始教育部规定申请国家社科基金项目者同年不得申请教育部社科项目,在申报资源不变的情况下二者会形成跷跷板效应;二是教育部社科项目主要向青年学者倾斜,^②申报主体定位为青年学者。相比之下,云南语言学以青年学者为主体的二线队伍可能厚度不够。

我们可以根据以上结论判断,本时期云南语言研究发展总体呈现上升趋势,但后备力量有所不足。

2. 立项数在西南地区处于中上水平,在西部项目上有相对优势

^① 这个数据与蒋跃等研究结果大致相同,尽管的蒋文与本文关于这个问题的数据统计口径有差别。见蒋跃,祁玉玲.2006~2015 年国家社科基金项目语言学立项情况分析[J].东北亚外语研究,2016,(2).

^② 从项目立项类别结构来看,本时期教育部社科项目立项向青年学者倾斜的趋势很明显,青年基金项目 and 西部边疆地区项目中的青年基金项目之和(1181 项)超过全部立项数(2149 项)的一半。

本时期云南语言类国家社科项目和教育部社科项目立项数与全国均值均有较大差距,尤其是在教育部社科项目上差距更大,属于典型的欠发达地区。但是在西南地区,云南在国家社科基金项目上与西部地区语言研究大省四川和重庆不相上下,令人有些意外;在教育部社科项目上也仅次于四川、重庆,堪称不易。这说明云南语言类国家级项目立项数在西南处于中上水平。就西部项目来看,在国家级社科基金项目上,云南立项数高于西部均值,在西南地区也处于领先地位,也令人意外;在教育部社科项目上,云南立项数基本与西部均值持平,亦属不易。可据此确定云南在这个方面的水平处于全国中上水平。说明云南在国家社科基金西部项目立项上具有相对较强的竞争力,也说明国家对西部地区社科研究的优惠政策在云南产生良好的效益。

我们可以根据以上结论判断,本时期云南语言研究在全国属于欠发达地区;但在西南地区处于中上水平,在本地区及相邻地区语言研究上有其优势和特色。

3. 语言学学科地位在云南省不断提升

本时期云南语言类省社科项目立项数从 2009 年开始绝大多数年份高于全省学科均值,总立项数也显著高于全省学科均值,且发展趋势看好。这表明,经云南语言学者多年努力和相关管理机构的支持,在省社科项目立项上,云南语言学的学科地位不断提升,目前已处于中上水平,成为云南省的相对优势学科。但从云南语言类省社科项目立项数学科占比大幅低于国家社科基金项目和云南语言研究的优势和特色等因素来看,云南语言学学科地位仍有进一步提升的空间。

我们可以根据以上结论判断,本时期云南语言研究的学科地位不断提升,已成为云南省相对优势学科,但仍有进一步发展空间。

二、十一五以来云南语言类社科项目立项机构分布

(一)十一五以来云南语言类国家社科基金项目立项机构分布基本情况

十一五以来云南语言类国家社科基金项目立项机构分布基本情况见表 13:

表 13 十一五以来云南语言类国家社科基金项目立项机构分布基本情况表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
民大	1	0	0	2	1	1	2	4	1	4	3	19
师大	0	1	0	1	2	3	1	1	3	0	4	16
财大	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	4
云大	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3
玉师	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
昆工	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	3
云艺	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
曲师	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
保院	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
民委	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
合计	1	1	2	4	5	6	4	6	6	6	11	52

基本数据来源:全国哲学社会科学规划办公室网站

从表 13 可见:(1)全部 52 个项目分散在 10 个机构,按机构立项数降序排列。由于国家社科基金项目为国内最重要的社科研究项目,我们可以把这 10 个机构视为云南省 A 类语言类社科项目资源分布区。10 个机构除一个外全为高校,说明云南最重要的语言研究项目资源几乎全集中在高校。(2)云南民大和云南师大分列第一集团的 1、2 位,相差无几,两家之和超过全省立项数的三分之二,而且 11 年中表现平稳而无大起大落,值得关注;云南财经大学列第 3 位,云南大学、玉溪师院、昆明理工大学并列第 4 位,以上为第二集团;云南艺术学院、曲靖师院、保山学院和省民语委办为第三集团,并列第 7 位。云南财经大学和玉溪师院,一个是财经类专业高校,一个是地州高校,能在全省排位靠前,值得关注;而保山学院是新晋本科院校中唯一上榜的机构,也值得关注。

(二)十一五以来云南语言类教育部社科项目立项机构分布基本情况

十一五云南语言类教育部社科项目立项机构分布基本情况见表 14:

表 14 十一五以来云南语言类教育部社科项目机构分布基本情况表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
师大	0	1	0	0	2	1	4	0	0	2	1	11
玉师	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	5
民大	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	4
大大	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	4
云大	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3
昆院	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3
曲师	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
财大	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
昆工	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
红院	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
合计	0	1	1	1	5	4	9	3	5	4	2	35

基本数据来源:中国高校人文社会科学信息网

从表 14 可见:(1)全部 35 个项目分布在全省 10 所高校,按机构立项数降序排列。由于教育部社科项目地位在国内仅次于国家社科基金项目,所以我们可以把这 10 所高校称为云南省 B 类语言类社科项目资源分布区。(2)云南师范大学将近占云南省总立项数的三分之一,遥遥领先,是唯一领跑者;玉溪师院排第 2 位,云南民大、大理大学排并列第 3 位,云南大学、昆明学院排并列第 5 位,以上为第二集团;曲靖师院排第 7 位,云南财大、昆明理工大学和红河学院排并列第 8 位,以上为第 3 集团。玉溪师院和大理大学表现突出,引人注目。

(三)十一五以来云南语言类省社科项目机构分布基本情况

十一五以来云南语言类省社科项目机构分布基本情况见表 15:

表 15 十一五以来云南语言类省社科项目机构分布基本情况表

	2006	2007	2008	2009	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
师大	0	0.5	0.5	1	2	1	4	4	4	2	19
民大	1	1.5	1.5	1	2	2	1	2	1	2	15
其他	0	0	0	1	2	1		2	2	1	9 ^①
曲师	1	0	0	0	1	0	1	2	1	0	6
昆院	0	0	0	0	1	0	0	3	1	1	6
昆工	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
民委	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	3
云大	0	0.5	0.5	0	0	0	0	0	0	1	2
开放	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
中医	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
保院	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
合计	2	2.5	2.5	5	9	5	7	15	13	8	69

基本数据来源:云南省社科规划办网站

① “其他”栏包括 9 个合计 1 项的机构:云南农大、大理大学、云南财大、玉溪师院、临沧师专、丽江师专、西南林学院、楚雄师院和大理白族研究所。由于制表技术上的原因,这些机构不便单列而合并到“其他”类。

从表 15 可见：(1)十一五以来云南语言类省社科项目分布在 19 个机构，按机构立项数降序排列，其中高校 17 个，研究机构 1 个，政府机构 1 个，再次证实高校在本领域的绝对主体地位；省社科项目为云南省内最重要的社科项目，我们可以把这 19 个机构视为云南省 C 级语言研究项目资源分布区。(2)云南师范大学和云南民族大学以绝对优势领跑，在第一集团中分列 1、2 位；昆明学院、曲靖师院并列第 3 位，为第二集团；昆明理工大学、省民委并列第 5 位，云南大学、云南开放大学、云南中医学院、保山学院并列第 7 位，云南农业大学、大理大学、云南财经大学、玉溪师院、临沧师专、丽江师专、西南林学院、楚雄师院和大理白族研究所并列 11 位，以上为第三集团。在云南师大和云南民大以外的本科院校中，昆明学院和曲靖师院表现突出；在新晋本科院校中，保山学院表现良好。

(四)十一五以来云南语言类社科项目立项机构分布总体特征

1. 形成云南师大和云南民大遥遥领先的实力格局

为了更准确地评估云南语言类社科项目机构实力，我们对 3 类社科项目按不同层次、不同级别确定不同权重指标进行计分量化的方法进行测评。具体指标为：国家社科基金项目 12 分，其中重点项目 24 分，重大项目 36 分；教育部社科项目 8 分，其中重大项目 20 分(无重点项目)；云南省社科项目 4 分，其中重点项目 8 分，重大项目 12 分。十一五以来云南语言类社科项目立项机构实力评价见表 16：

表 16 2006~2016 云南语言类社科项目机构实力综合评价表

	国家	教育部	云南	合计
师大	16/216	11/88	19/88	46/392
民大	19/228	4/32	15/60	38/320
玉师	3/36	5/40	1/4	9/80
云大	3/36	3/24	2/8	8/68
财大	4/48	1/8	1/4	6/60
昆工	3/36	1/8	3/12	7/56
曲师	1/12	2/16	6/24	9/52
昆院	0/0	3/24	6/24	9/48
大大	0/0	4/32	1/4	5/36
其他 ^①	0/0	0/0	6/24	6/24
民委	1/12	0/0	3/12	4/24
保院	1/12	0/0	2/8	3/20
云艺	1/12	0/0	0/0	1/12
红院	0/0	1/8	0/0	1/8
开放	0/0	0/0	2/8	2/8
中医	0/0	0/0	2/8	2/8
合计	52/648	35/280	69/288	156/1216

表中斜线前为立项数，斜线后为计分。

从表 16 可见：(1)共有 21 个机构进入云南语言类社科项目机构实力排行榜，按机构立项数得分降序排列，其中云南师大和云南民大优势明显，而云南师大当之无愧成为领头人。具体排名为：云南师大，云南民大，玉溪师院，云南大学，云南财大，昆明理工大学，曲靖师院，昆明学院，大理大学，省民语，保山

^① “其他”栏中包括 6 个合计 1 项、4 分的机构：云南农大、临沧师专、丽江师专、西南林学院、楚雄师院和大理白族研究所。由于制表技术上的原因，这些机构不便单列而合并到“其他”类。

学院、云南艺术学院、红河学院、云南开放大学、云南中医学院、云南农大、临沧师专、丽江师专、西南林学院、楚雄师院、大理白族研究所。以上也可视为云南语言研究机构实力排行榜。(2)云南师大等在3个层次社科项目立项上表现均衡,没有短板。尽管在国家社科基金项目立项上与云南民大有一定差距,但凭借在教育部和云南省社科项目上的突出表现,云南师大最终积分第一;而玉溪师院也是凭此跻身排行榜的前3名。一般认为,国家社科基金项目立项数主要反映机构一线科研队伍的实力,而教育部社科项目和省社科项目立项数主要反映以青年学者为主体的二线科研队伍的实力。这提示云南师范大学和玉溪师院等机构语言研究方面一二线队伍比较平衡,在资源管理上也比较合理。(3)云南师大在高级别社科项目立项上实力突出。迄今为止云南语言类4个高级别社科项目立项——2个国家社科重点项目、1个省社科重大项目、1个省社科重点项目全为云南师大。这些高级别项目立项为云南师大增加40分。

我们可以根据以上结论判断,云南师大和云南民大遥遥领先是本时期云南语言研究实力格局的基本特征。

2. 形成以高校为主体的系统分布特征

在系统分布上,云南高校具有绝对主导地位。从机构所属系统来看,高校占19个,非高校机构只有2个。从高校立项数量和分值来看,云南高校立项151项,占总立项数的97.4%,总分1188,占总分的98.0%。有研究表明,语言类国家社科基金项目立项数,高校占比91.7%,高校是语言学研究重地。^①可见这种分布特征云南更为突出。

我们可以根据以上结论判断,高校为主体是本时期云南语言研究机构系统分布的基本特征。

3. 形成昆明城区圈、滇中城市群圈以及滇西城市带3个区域的空间分布特征

我们把连片的云南语言类社科项目立项机构分为昆明城区圈、滇中城市群圈以及滇西城市带3个空间区域。其中昆明城区圈12个机构合计1000分,占比82.2%;滇中城市群圈^②16个机构合计1136分,占比93.4%;滇西城市带5个机构合计76分,占比6.3%。昆明城区圈和滇中城区圈的形成及其强势与两区域经济文化发展程度相一致。滇西城市带虽然总分相比前两个区域相去甚远,但却是云南除上述两个区域之外唯一形成的空间区域。这个区域经济文化发展并无优势,其形成可能与其多样而丰富的语言资源有关。

我们可以根据以上结论判断,3个空间区域形成是本时期云南语言研究机构空间分布的基本特征。

4. 形成核心、重点和重要3种类型的地位分布特征

我们可以把云南师大和云南民大确定为核心机构。把余下30分以上玉溪师院、云南大学、云南财大、昆明理工大学、曲靖师院、昆明学院、大理大学等确定为重点机构;再把余下的12个机构确定为重要机构。

我们可以根据以上结论判断,3种地位类型形成是本时期云南语言研究机构地位分布的基本特征。

三、十一五以来云南语言类社科基金项目学科分布

根据语言学学科分类的一般原则和云南省语言研究的实际,我们把云南省语言类国家社科基金项目分为民族语言(简称“民语”)、汉语本体(包括普通语言学理论,简称“汉本”)、外语本体(简称“外本”)、汉语方言(简称“方言”)、语言应用(包括语言教育、汉语国际教育,简称“应用”)等5个学科方向。^③为

^① 王士军.我国语言学研究现状与发展趋势——基于国家社科基金语言学科立项的统计分析[N].中国社会科学报,2013-04-03.

^② 滇中城市群包括昆明、曲靖、玉溪、楚雄4州市行政辖区范围。

^③ 对学科进行内部分类是有难度的。如坚持按不同标准多次分类,会造成分类过于繁复,影响研究目的实现;如按多种标准一次分类,又不可避免出现分类项之间的交叉。基于突出云南语言研究特点的考虑,我们按后一种方法分类,以在必要时重新组织数据的方法弥补其缺陷。另外二级学科再分类一般称为学科方向或学科领域,为简洁计,我们一般仍称为学科。

了突出云南语言研究的特点,只要是民族语单语种或民族语多语种但涉及语言要素研究的项目基本归入民族语言。

(一)十一五以来云南语言类国家社科基金项目学科分布基本情况

十一五以来云南语言类国家社科基金项目学科分布基本情况见表 17:

表 17 十一五以来云南语言类国家社科基金项目立项学科分布基本情况表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
民语	1	1	0	2	2	4	3	4	3	5	9	34
应用	0	0	2	2	3	0	0	1	3	1	1	13
汉本	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3
方言	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
外本	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合计	1	1	2	4	5	6	4	6	6	6	11	52

从表 17 可以发现:(1)民族语言类立项数居于绝对优势,几乎占总立项数的三分之二。有学者统计,民族语言是国家社科基金项目的三大支柱之一,占比达 23%。^① 云南省的占比大大超过这个比例,而且其持续性强,11 年来稳步发展。就国家社科基金项目立项情况看,民族语言是我云南省当之无愧的优势学科和特色学科。(2)语言应用具有相当优势,立项数 13 项,占比达四分之一。如果再计入民族语言中 8 项应用研究项目,则其立项数达到 21 项,占比 40.3%,超过 37.4%的国家社科基金语言应有类项目占比^②。而相应的汉语本体、汉语方言外语本体研究项目立项数合计不过区区 7 项,占比不到 10%,难以与之相比,外语本体研究立项数甚至为零。这说明偏重应用研究是云南本时期语言类国家社科基金项目立项的一个特点。(3)汉语本体、汉语方言立项数不能令人满意。有研究表明,汉语研究历来是语言类国家社科基金项目的重头,汉语方言也近 10 年来立项的热点之一。^③ 但二者在云南都颇受冷落。

(二)十一五以来云南语言类教育部社科项目学科分布基本情况

十一五以来云南语言类教育部社科项目学科分布基本情况见表 18:

表 18 十一五以来云南语言类教育部社科项目学科分布基本情况表

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
民语	0	0	1	0	1	2	4	2	2	2	0	14
应用	0	1	0	1	1	1	3	0	2	2	0	11
汉本	0	0	0	0	2	1	2	1	1	0	1	8
方言	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2
外本	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合计	0	1	1	1	5	4	9	3	5	4	2	35

从表 19 可以发现:(1)民族语言类立项数具有显著优势。其立项数为 14 项,占比 40%。有学者统

① 蒋跃,祁玉玲.2006~2015 年国家社科基金项目语言学立项情况分析[J].东北亚外语研究,2016,(2).

② 苏新春等研究表明,2005~2014 年语言类国家社科基金项目中应用类项目占比 37.4%。见苏新春,等.五大科研基金语言学课题十年[J].语言战略研究,2016,(3).

③ 蒋跃,祁玉玲.2006~2015 年国家社科基金项目语言学立项情况分析[J].东北亚外语研究,2016,(2).

计,民族语言类在教育部社科项目总占比只有 4.71%,^①云南省的占比大大超过这个比例。就教育部社科项目立项情况看,民族语言是云南优势学科和特色学科。(2)语言应用类处于劣势。语言应用类立项数 11 项,占比 28.5%,如果再计入民族语言中 2 项应用类研究项目,则其立项数为 13 项,占比 37.1%,大大低于 55.8%的教育部社科语言应用类项目占比^②,处于劣势;与之相应的汉语本体类处于相对强势,其立项数达到 8 项,占比 22.8%。(3)汉语方言类立项数仍不能令人满意,而外语本体类仍然是零。

(三)十一五以来云南语言类省社科项目学科分布基本情况

十一五以来云南语言类省社科项目学科分布基本情况见表 19:

表 19 十一五以来云南语言类省社科项目学科分布基本情况表

	2006	2007	2008	2009	2011	2012	2013	2014	2015	2016	合计
应用	1	0.5	0.5	2	4	3	6	5	8	3	33
民语	1	1.5	1.5	3	4	2	1	8	4	3	29
汉本	0	0.5	0.5	0	1	0	0	1	0	1	4
方言	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
外本	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合计	2	2.5	2.5	5	9	5	7	15	13	8	69

从表 19 可以发现:(1)语言应用类处于强势。语言应用立项数 33 项,占比 47.8%,低于教育部社科项目而高于国家社科基金项目占比。与之相应的汉语本体类和汉语方言类处于弱势,两项相加仅有 7 项,占比 10.1%;而外语本体类仍然为零。这可能与地方社科项目相对更重视应用型研究有关。(2)民族语言类立项数处于相对强势。其立项数为 29 项,占比 42%,稍逊于语言应用类。

(四)十一五以来云南语言类社科项目学科分布总体特征

1. 民族语言为绝对优势学科

为了更准确地对云南语言类社科项目优势学科进行评价,我们仍按照云南语言类社科项目机构实力评价的方法,对 3 类社科项目按不同层次、不同级别确定不同权重指标进行计分量化的方法进行测评。

十一五以来云南语言类社科项目优势学科评价见表 20:

表 20 十一五以来云南语言类社科项目优势学科评价表

	国家	教育部	云南	合计
民语	34 ^③ /432	14/112	29 ^④ /128	77/672
应用	13/156	11/88	33/132	57/376
汉本	3/36	8/64	4/16	15/116
方言	2/24	2/16	3/12	7/52
外本	0/0	0/0	0/0	0/0
合计	52/648	35/280	69/288	156/1216

表中斜线前面数字为立项数,后面数字为得分。

① 苏新春,等.五大科研基金语言学课题十年[J].语言战略研究,2016,(3).

② 苏新春等研究表明,2015~2014 年语言类教育部社科项目中应用类项目占比 55.82%。见苏新春,等.五大科研基金语言学课题十年[J].语言战略研究,2016,(3).

③ 其中重点项目 2 项。

④ 其中重大项目 1 项,重点项目 1 项。

从表 20 可见：从语种而言，民族语言无论从立项数还是综合得分都远远超过其他学科，民族语言类在 3 个层次社科项目立项上均有突出表现，没有短板；本时期云南语言类社科项目高级别项目立项均为民族语言，这说明民族语言立项优势不仅体现在量上，也体现在质上。可见民族语言是云南当之无愧的优势学科。民族语言是云南省优势学科还可从外部比较中得到证实。有研究表明，本时期国家级语言类研究项目中，民族语言类立项平均占比为 14.3%；^①大大低于云南的 55.1%；四川同样为多民族地区，但其民族语言类国家社科基金项目和教育部社科项目同期占比分别为 22.2%和 7.4%，分别大幅低于云南的 65.4%和 40%。^② 民族语言之所以能成为云南语言研究的优势学科有多方面的原因，其中云南及与东南亚跨境地区丰富多样而独特的语言资源应该是关键因素。

民族语言研究具有显著优势，在外部能解释为什么作为经济发展和科学研究均为欠发达省份的云南能在国家级社科项目立项上取得相对较好成绩。在内部能解释云南师范大学和云南民族大学在语言类社科基金项目立项上全省遥遥领先，作为地方院校的玉溪师院也能取得引人注目的成绩。表 21 是十一五以来云南民族语言类社科基金项目的机构分布情况：

表 21 十一五以来云南民族语言类社科项目机构分布表(前 8 名)

	国家	教育部	云南	立项合计	得分合计
民大	18	3	10	31	280
师大	8	3	6	17	172
玉师	3	4	1	8	72
昆工	2	0	1	3	28
民委	1	0	3	4	24
财大	1	1	0	2	20
保院	1	0	1	2	16
云大	1	0	0	1	12
合计	35	11	22	68	624

从表 21 可见，云南民族大学民族语言立项 31 项，几乎占到全省立项的一半。其中国家社科基金项目全部 19 项中仅 1 项是非民族语言类，这仅有的 1 项非民族语言类项目“云南省东南亚语种(泰、缅、越、老、柬)基础教学规律研究”也在一定程度上与民族语言有关。这是把优势学科发挥到极致的一个典型案例。云南师范大学 2012 年以前民族语言学科一般，2012 年后优化民族语言资源配置，成立汉藏语研究院并实质性引进著名学者戴庆厦先生任院长。近年来成效显著，获准立项 4 个民族语言类国家社科基金项目(其中两个为重点项目)、1 个民族语言类省重大项目、1 个民族语言类国家语委委托项目，为云南师范大学成为云南语言类社科项目立项亦即云南语言研究的领头羊做出重要的贡献。玉溪师范学院长期坚持濒危民族语言研究，其立项项目大多都与濒危民族语言有关，形成自己的优势和特色，使玉溪师院这个地州高校排在云南语言类社科项目立项实力榜的第 3 位。

我们可以根据以上结论判断，民族语言是云南语言研究的优势学科。

2. 语言本体与语言应用立项分布比较合理

根据苏新春等研究，国家社科基金项目和教育部社科项目语言类项目中语言本体研究占比分别为

① 苏新春,等.五大科研基金语言学课题十年[J].语言战略研究,2016,(3).

② 如果就预设的 5 个学科而言,民语中有 18 项亦可划在应用,这样数据会有变化,但对云南民族语言立项比例大幅高于全国及四川和民族语言是云南优势学科的结论不会有实质影响。

62.6%和 44.2%,^①综合占比为 55.2%;语言应用项目占比为 44.8%。这可视作综合性社科语言类项目中语言本体和语言应用项目分布的一个重要参考标准。云南语言类社科项目中汉语本体类(包括汉语本体和汉语方言)占比为 14.2%,加上民族语言类中可归入语言本体类的 58 项,总占比为 51.3%;语言应用类 57 项(含民族语言中 19 项应用类),占比 48.7%。这个数据接近上述标准。另外,外语类项目全部集中在应用研究而无本体研究,反映云南外语学界的研究现状和研究策略。

我们可以根据以上结论判断,本时期云南语言研究语言本体与语言应用分布比较合理

3. 汉语本体类立项大幅低于全国水平

根据苏新春等研究,国家社科基金项目和教育项目语言类项目中汉语类项目占比分别为 53.3%和 42.43%,综合占比为 48.9%,而两种项目语言本体类项目综合占比为 55.2%,^②则汉语本体类项目占比为 26.9%。这可视作综合性社科语言类项目中汉语本体项目分布的一个重要参考标准。云南语言类社科项目中汉语本体类(包括汉语本体和汉语方言)占比为 14.2%,大幅低于上述标准。在研究机构中,云南师大、云南大学、昆明学院等汉语本体类社科项目立项情况相对较好。

汉语本体研究属于语言学的基础和经典研究,对语言学其他学科研究具有重要的基础和指导作用。汉语本体类社科项目立项长期处于弱势,反映云南在语言学基础理论和经典领域研究上较为薄弱,值得管理部门和学界关注。

我们可以根据以上结论判断,本时期云南汉语本体研究处于弱势地位,亟待引起学界关注。

4. 汉语方言类立项未达到应有水平

从表 20 可见,云南本时期汉语方言类社科项目立项数占比为 4.5%;有研究表明,本时期国家级语言类研究项目中,方言类平均占比为 5.3%,^③这大致可视作综合性社科语言类项目中汉语方言项目分布的重要参考标准。对比可见,云南显著低于全国水平。云南汉语方言类社科项目立项水平低下还可以从西南地区对比中得到证明,见表 22:

表 22 西南 5 省汉语方言类国家社科项目和教育项目立项数和占比对比表

	国家	教育部	立项合计	占比%
广西	13	11	24	32
四川	8	5	13	11.3
贵州	3	2	5	10.9
云南	2	2	4	4.6
重庆	1	3	4	3.5

从表 22 可见,在国家社科基金项目和教育部社科项目这两大社科项目中,云南汉语方言类项目立项无论在绝对数还是内部占比上都沦为垫底。

在研究机构中,云南师大、云南大学、云南财大等汉语方言类社科基金项目立项情况相对较好。

云南汉语方言类社科项目立项水平低下与云南语言类社科项目立项的总体实力不相称,与云南相关语言资源优势和本领域研究传统优势也是不相称的。

云南汉语在汉语史和中国语言学史上都具有重要的地位。学界一般认为,1442 年成书的兰茂《韵略易通》反映明代前期中原原语,是不可多得的研究近代汉语语音材料,王力等著名学者对其学术价值

① 苏新春,等.五大科研基金语言学课题十年[J].语言战略研究,2016,(3).

② 苏新春.五大科研基金语言学课题十年[J].语言战略研究,2016,(3).

③ 据苏新春等考察,五大科研基金语言学项目 2005~2014 年立项总数 4272 项,其中方言项目为 227 项。见苏新春等五大科研基金语言学课题十年[J].语言战略研究,2016,(3).

给予高度评价。^①约150年后释本悟同名的《韵略易通》成书,学者一般认为,本悟本《韵略易通》反映了云南汉语方言形成后的语音面貌,也是国内不可多得的研究早期汉语方言材料,其学术价值不言而喻。云南方言研究历史上曾形成3次热潮,一是明代以兰茂、本悟、葛中选等为代表的早期云南汉语和云南汉语方言(主要是语音)的研究;二是1940年代原中央研究院对云南汉语方言调查;三是1980~1990年代以吴积才为带头人的“云南汉语方言志”编写及相关调查研究、姜亮夫《昭通方言疏证》的出版(此书研究和撰写长达60余年)以及2000年后以丁崇明等为代表的对云南汉语方言语法的研究,“云南汉语方言志”的编写出版走在了全国前列,其编写范式和研究方法曾在全国产生很大影响。^②云南方言研究历史之悠久,成果之丰硕,影响之大,在汉语北方方言区是不多见的。可见,云南汉语方言类社科项目的立项相对云南汉语资源优势 and 汉语方言研究传统优势而言,是极其不相称的。

我们可以根据以上结论判断,本时期云南汉语方言研究未达到应有水平。

四、几点思考和建议

(一)对云南语言研究发展水平要有正确的认识和信心

从本时期语言类社科项目立项水平来看,云南语言研究总体发展水平与国内先进地区差距明显,^③但与发展条件相似的西南地区各省市区比较可见,云南有其自己的地位,在社科项目最高层次的国家社科基金项目上甚至可以与本地区语言研究强省并驾齐驱,一争高下。从立项学科和在西部项目的表现看,云南民族语言学学科在西南地区甚至全国优势明显,特色鲜明。就立项水平的发展趋势看,云南本时期语言研究呈持续上升的发展态势,前景看好。云南语言研究能有今天这个局面是来之不易的,是全省一代又一代语言研究者和管理者长期努力的结果。我们对云南语言研究发展水平要有正确的认识,不能盲目乐观,更不能妄自菲薄。对云南语言研究要树立起资源自信、优势和特色自信、前途自信。

当然,云南相关政府主管部门和语言学界还有更多的工作要做。例如,本时期语言类项目在省社科项目立项中占比明显低于国家社科基金项目,亦可视为明显低于全国平均水平,尽管近年来这种状况已有所改观。而云南是全国的语言资源,尤其是民族语言资源大省,语言研究具有良好独特的基础条件。可见,语言研究在云南哲学社会科学学科体系中的地位还有较大的提升空间。另外提高项目立项级别,实现语言类国家级重大项目零的突破也是今后的一项重点工作。

(二)对云南语言研究机构进行分类管理和指导,促进云南语言研究协调发展,共同发展

从云南语言类社科项目立项机构的地位特征来看,云南21个语言研究机构可分为云南师大、云南民大2个核心机构,玉溪师院、云南大学等7个重点机构以及保山学院等12个重要机构。建议相关管理部门对这些机构进行分层管理指导,发挥其不同的功能和作用。核心机构应对全省语言研究发挥其示范、指导、帮扶作用;重点机构应进一步提高自身的研究水平,向核心机构靠拢;重要机构,尤其是民族地区的重要机构要发挥语言资源优势,努力形成自身的特色。要注意总结玉溪师院、云南财大和保山学院等机构的成功经验,发挥其对省内同类机构的指导作用。

从云南语言类社科项目立项机构的空间分布特征来看,云南语言研究机构形成昆明城区圈、滇中城市群圈以及滇西城市带3个空间区域。其中前两个区域要保持语言研究与社会经济同步发展,服务区域经济社会发展,发挥其辐射扩展功能;滇西城市带区域要发挥其民族语言资源的调查、保护和传承的独特作用。要研究总结滇西城市带成因,为云南其他类似区域的语言研究发展提供经验。通过上述管

^① 王力先生在《汉语语音史》中曾说,(兰茂的《韵略易通》)“讲述的显然是北方的普通话,我们在这章(明清音系)里所讲的明代声母系统就是据他的《早梅诗》”。见王力.汉语语音史[M].北京:中国社会科学出版社,1985:389.

^② 《云南省志·汉语方言志》早在1989年即出版,而作为本地区语言研究强省四川省的《四川省志·方言志》正式出版迟至2013年。

^③ 蒋跃等研究表明,语言类国家社科基金项目东部地区尤其是京沪广等大城市立项水平明显高于其他地区。见蒋跃,祁玉玲.2006~2015年国家社科基金项目语言学立项情况分析[J].东北亚外语研究,2016,(2).

理和指导,促进云南语言研究协调发展,共同发展。

(三)扬长补短、合理布局,促进云南语言研究各学科全面发展

从本时期云南语言类社科项目学科分布特征来看,民族语言是云南语言研究的优势学科,同时也是特色学科,这种优势和特色在西南地区甚至全国也很突出,我们当然要将其保持并发扬光大。与此同时,我们还要关注并发展其他发展迟缓的语言学科,如汉语方言和汉语本体等,发展这些学科既有必要性,也有可行性。其中汉语方言的发展既有助于语言学科的整体发展,又与保护传承丰富多样的云南地方文化,建设云南民族文化大省的地方发展战略紧密相关,尤其值得我们重视和努力。优势显著、特色鲜明,再加以各学科的全局发展,将使云南语言研究水平达到一个新的高度。

为了实现上述目标,还应该对研究机构的学科发展进行合理布局和规划。依据云南语言研究机构学科发展现状以及相关资源可以考虑以下学科发展布局:云南师大、云南民大、玉溪师院等重点发展民族语言学科,其中云南师大同时要实现语言学各学科的均衡全面发展;云南大学、昆明学院、红河学院等重点发展汉语本体和汉语方言等学科;其他研究机构,尤其是地州研究机构要根据自身条件形成自己的特色学科。

(四)相关组织机构发挥各自作用,形成合力,加快云南语言研究发展

从省内而言,影响云南语言类社科项目立项,同时也影响云南语言研究发展的组织机构大致可以分为以下几类:以云南省社科规划办为代表的政府有关主管部门,其中还包括云南省社科联、云南省教育厅、云南省民族宗教事务委员会等,其主要功能是负责包括语言学在内的云南哲学社会科学的顶层设计、宏观管理;高校和其他单位科研处或社科处,其主要功能是负责包括语言学在内的哲学社会科学的中观管理;高校及其他单位相关教学科研院所,其主要功能是负责语言研究的微观管理,为语言研究提供智力资源并组织实施具体的语言研究行为;以云南语言学会为代表的语言学社团组织,其中还包括云南省外语教育学会等,^①其主要职责为联系组织全省语言研究者开展学术交流和学术研究,作为各级相关管理部门的学科智库,为云南语言研究发展建言献策并做好相关工作。

从本时期云南语言类社科项目的立项工作情况来看,相关政府主管部门、高校等相关管理部门、教学科研院所等机构都很好地发挥了各自的作用并形成合力,为云南语言研究发展做出重要的贡献。例如,本时期省社科项目立项反映出的云南语言研究学科地位持续提升,就是云南语言语言学界长期不懈努力和政府主管部门的相关规划管理共同作用的结果。

相对而言,本时期云南省语言学会除了在组织开展学术交流以外,其他功能的发挥及成效均不甚理想。其问题主要表现在:(1)未能组织开展重要的学术研究。本时期学会未组织申报重要的语言类社科项目,也未能组织开展重要的课题研究。20世纪80年代,受云南省政府委托,云南语言学会在吴积才会长的带领下组织全省语言研究者编撰《云南省志·汉语方言志》并取得极大成功。前后对比,我们现在的差距是明显的。(2)缺乏自觉主动充当政府主管部门智库的意识。为语言研究发展向政府主管部门建言献策并协助其做好相关工作,是学会的重要功能,本时期学会也曾在相关政府主管部门的安排下做了一些工作,语言学者个体也有过提供建议、对策的情况,但学会还没有提交过关于云南语言研究发展比较系统重要的咨询。在政府关于语言研究的顶层设计和重大事项的决策上,学会缺乏话语权。作为全省唯一在整个语言学科上具有跨单位、跨部门进行语言智力资源组织动员能力的社团组织,云南省语言学会具有独特的优势,光荣的传统,他应该也能够解决上述问题,更好地发挥自己的学术和社会功能,为云南语言研究的发展做出自己应有的贡献。

^① 云南省语言学会和云南省外语教育学会是云南省两大语言学社团组织。从学科覆盖面和组织层级来看,云南省语言学会影响相对更大一些。

A study of the approved linguistics-related projects obtained by Yunnan scholars in the period of the eleventh five-year plan and the existing linguistics-related research in Yunnan

LUO Ji

(Institute of Sino-Tibetan Languages, Yunnan Normal University, Kunming 650092, China/Editorial Department of *Journal of Yunnan Normal University*, Journal of Yunnan Normal University, Kunming 650092, China)

Abstract: The approved linguistics-related projects are a key indicator for assessing the disciplinary research level of an individual, a research team or even a given area. This paper gives a comprehensive assessment of the linguistics-related projects sponsored by the central government, the Ministry of Education and Yunnan provincial government in the period of the eleventh five-year plan from the perspectives of the number of the approved projects, the institutions involved and the disciplinary distribution. It concludes that Yunnan is above the average level in southwest China while its state-sponsored projects are no less than other provinces good at linguistic studies. Its future is promising and has superiority in the specially sponsored projects for western China, especially in the studies of ethnic minority languages. As for the research institutions, the universities in Yunnan play a key role, especially Yunnan Normal University and Yunnan Minzu University. Geographically, there are three circles, the Kunming circle, central Yunnan circle and western Yunnan circle. Both ontological studies and application studies have made progress. The major problems include the following: key state-sponsored projects are relatively few, disciplinary development is unbalanced, for example, the studies of the Chinese language and minority languages have not made conspicuous progress and some branches of learning have not received proper academic recognition. It finally proposes the following suggestions: 1. A classified administration of the linguistics-related research institutions in Yunnan to promote their balanced and sustainable development. 2. A comprehensive development of all the linguistics-related disciplines through learning from each other the strong points. 3. Further cooperation among the institutions involved for a quick development of linguistics-related studies in Yunnan.

Key Words: approved research projects of social sciences; institution; discipline; distribution; suggestions

[责任编辑:李心荃]