

【课程改革专题】 高考语文研究 主持人：桑哲

按语：对于汉语言的测试研究，特别是备受社会关注的高考研究，多数研究文章是对具体某一题目或某一题型进行研究，对答题偏误和答题技巧等方面研究得比较深入，但对于测试方法或测试科学缺少必要的系统而有针对性的研究。本期高考语文研究专题编选了三篇高考语文试题研究方面的文章，既有宏观的探讨高考语文测试研究方法、研究意义方面的文章，也有就高考语文试题某一具体题型进行深入研究的文章，对于高考命题、中学语文教学、高中生备考都有很好的参考意义。《中国高考汉语言测试的研究意义及研究方法》一文在高考汉语言测试问题上，根据研究现状和研究需要，对高考汉语言测试的研究方法进行了具体策略的探讨分析。文章提出对于高考语文试题的研究，首先要建立语料库，在此基础上运用数据统计分析等方法展开研究，并进一步就研究内容提出了具体建议和对应研究方法。《2016年高考语文诗词鉴赏考查统计分析 & 教学建议》《2016年高考语文名句名篇默写试题分析及教学建议》这两篇文章从考查内容到考查方式，从被考查语料与教材的关系到语料具体的出处与出现的频率，作者作品出现频率，凡此种种，展示了高考语文题中对古诗文默写或鉴赏的全貌，既有历时性研究，又有共时性比较，揭示了其中一些规律性的问题。

中国高考汉语言测试的研究意义及研究方法

桑哲

(曲阜师范大学 文学院, 山东 曲阜 273165)

摘要：对于语言测试学的研究，目前国内多数是集中在外语教学的语言测试研究方面，对于汉语的语言测试学研究，我们也主要是注重HSK方面的语言测试研究，而定向于我国高考方面的语言测试的研究著作和文章都很少。我国高中语文高考试题的相关研究颇丰，这些成果主要体现为对某一年的语文试题的全面分析，这样往往因过于注重全面性而在专门性上略显不足，并且这些研究都是共时横断面的研究，没有进行语文试题历时的对比梳理。要有科学的语言测试，必须要有科学的测试研究，在高考汉语言测试问题上，我们根据研究现状和研究需要，对高考汉语言测试的研究方法进行了具体策略的探讨分析。

关键词：高考语文；语言测试；测试方法；测试研究；高考研究

中图分类号：G634.3

文献标识码：A

文章编号：2095-4735(2017)02-0001-08

一、高考语文语言测试

近几年的全国高考语文学科考试大纲对语言知识和语言表达的考试内容和能力层级作了说

明，字音、字形、标点符号、词语、病句、扩展语句压缩语段、选用、仿用、变换句式、修辞方法、语言知识和语言表达准确属于语言知识和语言表

收稿日期：2016-12-15

基金项目：本文为国家社科基金项目“中国高考汉语言测试的调查与研究（1977年后）”（项目编号：09CYY013）相关成果。

作者简介：桑哲（1976—），男，山东宁阳人，副教授，文学博士，硕士生导师，中国语文现代化学会会刊《现代语文》执行主编。

达的内容。由于不同的研究，对内容的侧重点不同，研究对象多样，因此就出现很多概念，如“语文基础知识”“语文知识”“语言知识”“语言运用”等等。这些概念有些所指是一样的，有些是上下位概念，十分混乱。阿兰·戴维斯认为语言在任何地方，都用于人们之间的交际和个体的思考，语言可以从语言知识或语言运用的角度去区分。依照阿兰·戴维斯的观点，并结合我国高考语文学科考试大纲，我们目前高考语文试卷中的“字音、字形”是语言知识方面；“标点符号、词语、病句、扩展语句压缩语段、选用、仿用、变换句式、修辞方法、语言知识和语言表达准确”是语言运用方面。这两个方面多是语言测试的主要内容所在。

对于高考语文语言测试研究的基础应该是语文考试和语言测试的研究。倪文锦的《语文考试论》（广西教育出版社，1998年）在宏观上阐释语文考试理论，具体探讨语文考试的类型、功能、题型、解题思路、高考语文测试研究、标准化考试、考试心理等方面，展示了现代考试的基础理论，分析了新时期语文考试的特点和趋势，具有很高的学术价值和实用价值，对于高考语文试题的语言测试提供了宏观上的指导。尤其他的《语文考试改革之我见》中提到语文考试改革应从五个方面着手：1. 注重语感，知识的考查要尽可能地结合语境；2. 整体测试与局部测试相结合加强整体测试；3. 单项性测试与综合性测试相结合，加强综合性测试；4. 主观式试题与客观式试题相结合，更应重视主观式试题；5. 加强对语言文化积累的考核。倪先生的这些建议为语文高考改革语言测试试题提供了方向。

英国阿兰·戴维斯的《语言测试原理》（北京：经济科学出版社，1997年）为语文的语言测试提供了理论指导，是语言测试的一块基石。《语言测试原理》对30年来语言测试的发展史作了总结，探索了语言测试的目的、内容和方法以及对语言测试的评价，并且分析了语言测试与语言教学和语言学关系、主观性测试与客观性测试的关系、

常模参照测试与标准参照测试的关系、信度与效度的关系等等。因此说，《语言测试原理》为我国高考语文测试提供了理论基础。

二、高考语文语言测试研究意义

首先，汉语言测试的研究应把汉字考查研究放在首位。汉字考查在语言测试中有较高比重，有直接考查，有间接考查。汉字是记录汉语最有效的工具，词语是语言理解的基本单位，特别是在信息网络极度发展的今天，纸质笔写的传统方式受到了挑战，尤其是有条件的学生，电脑的键盘盲打代替了汉字繁琐的书写，尽管这很大程度上提高了运用汉字进行交流的效率，但另一方面却也大大地影响了学生汉字的正确书写，造成的不良后果就是出现大片的白字和错字。高考语文试题一直突出汉字的考查就是针对似是而非的形近字、容易望文生义的汉字精心设计的，因此，特别是在学生使用汉字的能力普遍下降的情况下，研究试题中所考查的汉字有利于正确地指导中学的汉字教学、增强汉字教学的针对性、提高汉字教学质量。

其次，增强高考语文试题语言知识特别是汉字知识、汉语词汇、语用考查命题的科学性。高考语文试题考查哪些汉字合适，汉字的考查是否是随意的，汉字考查有没有一个规范、标准，在现已出现过的高考语文试题是否遵循了现有的某些语文大纲和规范，这些问题都需要对历年来中国高考语文试题进行全方位的描写分析得出结论。在词汇考查方面，统计分析考查对象的出现频次、类型，是否与考纲、教材等有所偏离等。

第三，近些年来，无论是在课程标准制定还是在教材编写、学生能力测评上，都或多或少的有重感悟，轻“双基”，重文学，轻语言的现象。调查分析高考语文试题中汉语知识的考查，有助于指导中学语文教材的编写，特别是补充性的语言知识。

第四，探索基于语料库的研究方法，为中学语文高考试题中考查各项内容的调查研究提供一条科学的研究方法和手段，这既具有现实意义也

有理论意义。

三、中国高考汉语言测试研究现状

对于语言测试学的研究,目前国内多数是集中在外语教学的语言测试研究方面,对于汉语的语言测试学研究,我们也主要是注重 HSK 方面的语言测试研究,而定向于我国高考方面的语言测试的研究著作和文章都很少。我国高中语文高考试题的相关研究颇丰,这些成果主要体现为对某一年的语文试题的全面分析,这样往往因过于注重全面性而在专门性上略显不足,并且这些研究都是共时横断面的研究,没有进行语文试题历时的对比梳理。从中国期刊网上检索,1980 以来大约发表有关高中语文高考试题的文章 1900 余篇,对某一问题以数据库模式进行专门深入研究的学术论文屈指可数,专门针对语言测试进行数据库研究的文章就很难发现了。这样,一些研究相对都缺乏历时观,因之对未来语文试题对语言考查的趋向缺乏预见性。本课题研究的趋势是增强中学语文考题语言测试研究的学术性和应用性,由传统的简单介绍、评述向深入、精细的学术研究转变,在研究方法上由对单一的一套或几套试题的定性分析向大规模的语文试题库封闭定量统计与定性相结合分析转变。基于大规模的高中语文高考试题语料库,能对历年的高中语文高考专项知识考查进行系统的描写和比较分析,并能通过大量的考查增强高中语文高考试题语言知识考查的预测性,这种预测一方面可以指导中学语文课的语言教学,另一方面也可以为高中语文高考试题命题者提供语言测试方面的一个科学的命题依据。

总起来看,对于高考语文语言专门研究的专著目前虽然没有,但是相关论文相对是比较多的。这些文章主要从考查的必要性、考查的内容和形式、答题技巧和教学策略、对语言知识的某一方面这几个角度进行研究,多数是为了应试而作的应试指导。这些文章的研究主要在以下几个方面:

1. 语言考查的必要性研究

从对高考语文对语言知识的考查看,1952-

1959 年高考的最初阶段,对语言知识作了考查,但是相对简单;1960-1965 年没有对语言知识进行考查,只有文言文阅读和作文;1966-1976 年高考处于停滞期;1977 年到现在,高考语文经过完善到成熟期。对于语文知识的考查越来越重视,由形式和内容的不稳定到拥有固定的模式。经过这几个阶段的发展,语言知识在语文试题中的地位是举足轻重的。但是,在高考语言研究中,有些人认为应该弱化对语言知识的考查,甚至有些人认为对于语言知识的考查是没有必要的,要重视对能力的考查。王明建、庞新在《新课程高考语文试卷改革路向——2009 年高考语文传统试卷与新课标试卷比较的视角》中认为,将来高考语文试卷的发展方向是:弱化字形、字音、字义的辨析与应用能力和词语、成语的辨析与应用能力的考核,强化阅读及欣赏作品的能力和表达及创作的能力的考核。许小荣的《高考语文试题研究》中认为要注重对语言能力的考查,对非能力的基础知识减少到最低限度。而大部分人还是支持对语言知识的考查。孙丽群的《高考语文字形题取消后的错别字再思考》(语文教学通讯)对辽宁卷取消字形题造成的识字率和书写能力在逐年下降、错别字越来越多等后果作了深入剖析,他认为“关于高考语文字形题,不能简单定存废,而必须引起我们的警惕和重视。”

笔者认为,对语言知识的考查是很有必要的。虽然我们在对语言知识的测试上有许多要完善的地方,但是语言知识本身是很重要的。语言的基础材料是由语音、词汇、语法组成。学习语言应该从这三个方面抓起。应试者学习汉语必须从语音、词汇、语法等入手。如果基础没有建立,学生如何去阅读理解和作文?没有语言知识的基础,阅读理解和作文只能是“空中楼阁”。还有,由于地区的差异,我们国家形成七大方言区。为了解决各个地区交流困难,国家实行推广普通话。为了更好地推广普通话,在高考语文中对语言知识进行考查是很好的解决途径。从这个方面考虑,对语言知识的考查也是很有必要的。

2. 考查形式、内容的研究

对高考语文试题语言研究方面,从考查形式、内容着手,探讨试题的变化及趋势。白德高的《高考汉语能力测试题型创新研究》(华中师范大学2008年硕士毕业论文)提出革新建议并拟制部分创新题型,还对试卷的全局结构和试题顺序的适应考试心理的合理性进行剖析,按考纲设定的考试内容的顺序对语言知识与语言表达板块已有题型提出建议,这对高考命题具有一定的价值。陈华的《高考汉语能力测试创新研究》(华中师范大学2008年硕士论文)分析了2000-2007年的高考试题,对语音、字形、标点符号、词语选用、语法、选用、仿用、变换句式、修辞、语言表达简明、连贯、得体的命题特色及创新建议。在内容上,只作了简单分析。谭烁的《2011年全国语文高考试卷语文知识类试题比较分析》(东北师范大学2012年硕士论文)从题型设置、内容、效应性三个大方面对2011年全国语文知识类试题进行比较,得出高考语文知识类试题对教学、学习方式的引导是否科学,与新课标及课本是否适切等结论,并对试题形式进行反思,对教学内容、形式以及考查方式提出建议。张立媛的《对语文高考30年语言知识的分析》(吉林大学2011年硕士论文)以1981-2011年的高考语文试题为研究对象,分析语言知识在卷面总的分布情况和题型的变化,发现其演变的轨迹,指出语文高考对于语言知识测试的科学性与否,并给出命题和教学建议。王红蕾的《建国以来高考语文现代汉语题的变化及趋势》(鲁东大学2012年硕士论文)对建国以来四个阶段的现代汉语题的形式、内容进行分析,并对今后现代汉语题的考查趋势做相应的预测。郭肖肖的《近5年来我国高考语文基础知识命题研究》(宁波大学2012年硕士论文)分析高考语文基础知识命题的具体内容、命题趋势及革新原因,探究高考语文基础知识命题形式。

总之,有些论文是从历时层面对语言知识的考查形式、内容进行梳理,分析变化及趋势。但是,

由于涉及的试题较多,论述太粗疏,专业性有待提高。有些论文是从共时层面选取某一年试题,全面分析,但是由于共时研究的局限性,缺少对试题考查趋向的预见性。对高考语文试题的研究,是为测试的效度和信度服务的,这些论文统计过多,在语言测试的效度和效度分析过少,并且缺乏理论的指导。

3. 答题技巧和教学策略研究

在高考语文语言研究的论文中,单独对答题技巧和教学策略的研究较少。贾敏洁的《高考语文试卷语言运用题的答题技巧探究》(内蒙古师范大学2011年硕士论文)选取2007-2009年全国51套试卷作为研究对象,探究语言运用题的解题技巧。但是,这些答题技巧是就题论题,缺乏概括性,它的指导意义是有限的。佺平的《从高考看高中语文现代汉语词语教学》(鲁东大学2012年硕士论文)以2001-2011年十一年间的高考试题全国卷和山东卷词语题为主要研究对象,从高考词语命题特点,失分原因角度分析,并结合高中词语教学中的实际问题,建构词语教学内容的基本框架,总结出一套高效的词语教学法。它的词语教学法还是有一定价值的。

4. 对语言知识的某一方面的研究

从检索的期刊论文来看,从语言知识中的字音、字形这两方面的研究居多。孙彩惠的《基于语料库的高考字音字形偏误分析及教学策略研究》(鲁东大学2012年硕士论文)统计分析2005-2009年全国及各省高考语文试卷字音字形考查题,总结字音字形基本知识考查的范围、设计模式、考查方式、题型特点、考点分布、考查内容等问题,探究了高考语文字音字形基本知识考查的规律性及命题趋势;又对学生的日常作业、考试字音字形识记、应用与偏误状况进行统计分析,探求高中生高考字音字形偏误问题的规律,并给出教学策略。对于字音、字形的分析结合了《现代汉语常用字表》《普通话异读词审音表》及《第一批异形词整理表》,这是它的一个很大的亮点。在期刊论文中,有对高考语文试题中的

字音、字形题的解析,如林杏光的《高考语文的拼音试题》、项行龙的《高考语文字形正误题浅析》、蔡强的《高考字形题错例分析及复习对策》、张曲的《高考字音题的考查重点》、郭吉成的《有关高考汉语拼音试题简析》、卢传梁的《重在积累贵在运用——2009 年高考语文基础知识类试题简析》;有些是对字音、字形题考查形式、考查内容的归纳,探讨它的变化及趋势,如刘丽媛的《高考语文字音题考察研究》。可以看出,这些对字音、字形题的研究,只从应试者的角分析多,对语言测试的信度和效度分析少。

在对字音、字形题的研究方面,笔者认为还有一定开拓价值,拙文有《2007 年全国高考所考汉字字形、字音专项调查研究》《2008 年全国高考汉字考查的调查与研究》《2009 年全国高考汉字考查的调查与研究》《2010 年全国高考汉字考查的研究》《2011 年全国高考汉字考查的调查与研究》《中国高考语文(1977~2013)汉字考查分期调查与研究》《高考语文(1977-2013)汉字考查题型调查研究》。笔者的研究对象是中国高考语文的汉字考查内容,包括单独拟题对字音、字形的考查,名言名句背诵填空题中对汉字的考查、作文中对汉字的考查、文言文中汉字内容的考查。对 1977-2013 年的 277 套高考语文试题进行了统计研究,按照时间顺序梳理出了汉字考查的具体分期及其每个时期的特点,并研究其发展规律和发展方向,是对我国高考语文试题汉字考查的一个历史性总结,也力图以为以后包括高考在内的汉字考查命题提供具有详细数字描写材料的参考。以《现代汉语通用字表》的 7000 字(其中包含 2500 个常用字和 1000 个次常用字)为标准,对试题中字形、字音、默写和作文四种关涉汉字的题目作了分析研究和详细的数据整合,从字形、字音的选材及考查频次等方面进行了比较分析,以期对高考语文汉字考查的方向和趋势有所启发。为高考语文汉字考查做个全面总结。

笔者认为,我们应该在这些研究的基础上,对高考语文测试的汉字、词汇、病句、标点符号、

语序、名言名句等内容进行研究,对高考语文试题进行统计分析,梳理这些部分的具体分期及其每个时期的特点,并对每个部分的具体考查特色进行深入研究,研究其发展规律和发展方向,以期对我国高考语文试题语言测试作一个历史性总结。

四、中国高考汉语言测试研究方法

文字是人类进入更高级文明社会的重要标志,文字和语言密不可分。记录汉语言的汉字是表意文字,与表音文字有很大的不同。上个世纪 50 年代的实践证明,汉字拼音化是行不通的,其最大的问题在于汉字的同音字特别多,然而,作为表意特点的汉字记录起汉语来却游刃有余,并历经几千年而不衰。由此可见,汉字与汉语的结合是汉民族的伟大创造。既然汉字在记录汉语方面有很多的优点,因此,如何进行完善的母语教学与语言测试就成了中国语文考试特别是高考语文试题中的一项重要内容了。高中阶段是学生吸收语文知识的关键时期,在发展智力的同时也不应忽视汉字字形的正确书写、拼读,也不能忽视字词的意义用法。穷尽搜集整理历年来中国语言试题中对汉语字词的考查角度和内容,一方面可以更好的指导中学生的语言知识的学习,另一方面也可以发现高考语文试题在语言测试方面存在的问题,解决这些问题以便进一步增强高考语文试题的信度和效度。

在研究过程中,我们应采用语料库的方法。首先,穷尽搜集 1949 年以来中国大陆高考时的全部语文试题,建立中国高考语文试题语料库。这些试题既包括全国统一语文试题,也包括一些省(市)自主命题产生的区域性语文试题。近年来的语文试题由于电子版容易得到,我们仅需要进行人工校对即可,对于多年前缺乏电子版的语文试题我们需要通过扫描或键入的方式实现文字数据化,这样以方便后期工作的计算机自动处理。其次,在材料搜集加工完成后需要从不同的角度对语言测试的信息进行定量统计、对比、分析并得出结论。有些字词是高考语文试题中常被考查的对象,本课题将采用自编程序对重复字进行字

频的统计调查，保证数据的可靠性。再次，搜集全国通用的高中语文教材，将纸质文本转换为电子文本，采用中科院的词法分析系统对文本进行自动分词处理，目的是得到语言中的字和词，然后运用自编程序统计教材的字频和词频，在此基础上对历年来高考语文试题中所考查的字词情况和语文教材中出现的字词情况进行对比研究。这一步是汉字研究的扩展，主要目的是窥察教材中的汉字在高考中的出现频率，更进一步要讨论的问题是，高考语文试题中所考查的字词是否需要“以本为本”，如果可以超纲，那应该有一个什么样的标准，等等。总之，高考汉语言测试研究应该充分利用计算机的自动处理技术，从多角度研究高考语文试题中的语言测试问题，目的是更好地指导语文教学中的字词教学和语文试题的科学化。

就目前而言，对于小型特色专用语料库的研究比较少见，特别是对于高考语文试卷方面的汉字研究或字频研究几乎没有。从中国期刊网上检索，关于高考语文试题的研究文章大都是集中在对语文试题的介绍或评述，而对某一问题进行专门深入研究的学术论文屈指可数。这些研究相对缺乏历时观，因之对未来语文试题命题趋向缺少预见性，在汉字研究方面对语文教学和语文教材的编写缺少导向性。我们应该研究的是增强中学语文考题研究的学术性和应用性，由传统的简单介绍、评述向深入、精细的学术研究转变，在研究方法上由对单一的一套或几套试题的定性分析向大规模的语文试题库封闭定量统计与定性相结合分析转变。基于大规模的高考语文试题语料库，能对历年来的高考语文试卷字频进行系统的描写、比较分析，并能通过大量的考察增强高考语文试题客观性、科学性，这种科学的结论一方面可以为制定新的字频表提供科学参考，并指导中学语文教材的编写和教材字表的制订，另一方面也可以为高考语文试题命题者提供一个科学的命题依据。

使用语料库做语言研究，要有与之相适应的

方法。依据语料库做研究总是要着眼全局，所研究的内容要具有很强的相关性，为了说明问题，必须给出多种量的证明，否则就不可能发挥语料库研究的优势，也不能称其为语料库研究。所以，这些年在从应用语言学的角度研究高考语文试卷以来，一直想试着搞《中国高考语文试卷语料库（1977年后）》，同时也在学习研究汉语文献的运算方法，试图在开发语料库功能的同时解决老问题，发现新问题。

五、中国高考汉语言测试研究的主要内容

为了让研究更为客观、精准，我们应该采取的是封闭式语料库统计分析研究，全面收集整理历年全国或地方高考语文试题，并以这些试题为语料建立语料库，对高考语文中测试情况进行分类、分期考查。主要考查内容应有以下诸方面：

1. 介绍高考汉字考查的有关情况

在我国的高考语文试卷中，对汉字的考查主要以以下几种方式进行：单独拟题考查，名言名句背诵填空题中对汉字的考查，作文中对汉字的考查等。在这三种形式中，单独拟题考查是以汉字考查为核心，另外两种形式是以汉字考查为附属内容。在这方面，我们应统计分析汉字字种，考查规律反映出的汉字识字规律，答题错误高频问题分析，命题的客观性、科学性，考查题型及流变等相关问题。

2. 词汇题目考查研究，对高考汉语言的词汇考查情况进行统计分析研究

根据需要选取高考语文卷语料库中的试卷，整理出考查词汇的所有题目，并摘录出词汇考查的对象。对所考查词语进行种类和频次的统计分析，建立词表，结合考纲、课程标准、国家语言相关标准等规范研究词语选择的科学性、必要性；根据题型特点分期，并归纳不同时期词汇题考查的特点，同时对考查的题型、内容、易错类型等等进行共时和历时的梳理统计。

3. 高考语言测试中的病句题目

病句题是高考语文考查的重点，旨在考查学生是否能够正确、熟练、有效地运用语言文字。

这一考点的命题,一直以来备受各省市高考命题者的青睐。在语文基础知识的考查中,它一直稳稳地保有一席之地。虽然高考语文已经将病句与字音、字形、词语、文学常识一起,共同纳入“语文基础知识”的考查范畴,但是无论就其难度还是错误率,病句考点都是无法和其他基础知识相提并论的。对于病句题目,我们应把研究侧重点放在题目类型和病句类型的梳理上,并应对教学和命题有所建议。

4. 对高考语言测试中语序题的专题研究

对于高考语序题,是属于语用方面的题目,现有的研究成果比较少。我们检索中国知网论文库,单独研究高考语文语序题的论文比较少。语序题能够考查学生的阅读理解能力、语言组织能力和思维判断能力,对于培养学生的逻辑思维能力和良好思维习惯和表达能力很有益处,也有利于课程改革的深化和素质教育的推进。这类题目的发展经历了探索—发展—稳定三个不同时期,在这三个时期分别显示出不同的特点;题型包含了给定语境下的语意衔接题型、单独句子的顺序排列题型、语法顺序排列题型、两段文段分别排列题型、古诗词排序题型。按照做题思路错误总结易错类型,发现考生易在时空和逻辑顺序、文段结构、语法顺序、上下文衔接、话题一致性等方面出错误。针对考生做题的情况和典型错误提出给教学的一些建议,如切忌忽视语法教学,充分利用教材中的现代文文本资源训练学生表达连贯和逻辑思维,针对题目特点培养学生相关思维品质和语言表达能力。提出目前命题存在考查形式固化、灵活性不足;题目表述缺乏多样性等问题。

5. 对高考测试中的标点符号测试情况进行的考查研究

标点符号是书面语的有机组成部分,也是高考试题所考查的重要知识点,正确使用标点符号是学生必须具备的语文基本能力之一,因此,在平时的语文教学中要高度重视标点符号使用的指导与学习,这既是应对高考的需要,也是引导学生掌握基本的语文能力的要求。本专题试图归

纳高考试题对标点符号考查的分期特点与演变趋势,总结高考试题对标点符号考查的主要题型与易错知识点类型,发现高考试题对标点符号考查所存在的问题,并探讨针对高考试题特点所应采取的备考建议与策略。

6. 对高考中名言名句考查的研究

目前来看,对于高考中名言名句的考查多共时研究,少历时研究;多针对应试者的备考策略,少分析名言名句测试的信度和效度。通过建立的封闭语料库,从赋分、体裁、所属年代、汉字分布、篇数和句数、考查形式、出处、作者这些方面进行了专项统计,对名言名句考查中存在的问题进行了总结,并对这一考点的命题原则和备考要点进行了探讨,分析名言名句测试的信度和效度。同时,由于名言名句考查是汉字考查的一种方式,这个专题的研究,还应从高考汉字考查的角度入手,对名言名句考查中汉字问题进行了全方位分析。

7. 高考作文中汉字考查的研究

建国以来,我国高考体制几经改革,日趋成熟、完善。其中作文考试也经历了由零乱到逐渐系统化的过程。这个专题主要通过搜集整理大量的高考作文试题,从历年高考作文考试对书写量和书写规范的要求着手,对高考作文中关于汉字的要求进行了分期考察研究,以期对高考作文考察的不断完善提供些许参考。

8. 高考语文试卷用字字频的研究

高考语文试卷对于语言方面的测试,不仅仅局限于具体的测试题目考查的具体知识点上,对于试卷本身的识读和理解也非常关键,也是有效但隐形考查学生语文能力和水平的要素之一。由此而言,我们就有必要研究高考试卷的字频问题,通过对高考试卷用字问题的研究,更客观全面地评价高考语文试卷的语言测试功能的实现。

参考文献:

- [1] 蔡瑞琛. 高考语病题的考查效度思考[J]. 语文学学习, 2010, (3).
- [2] 陈旭. 高考语文背诵默写题型略谈[J]. 教育与管理,

- 1995, (1).
- [3] 陈仲梁. 稳中略变 有所突破——1990年上海高考语文试卷谈[J]. 语文教学通讯, 1990, (9).
- [4] 邓海英. 高考语文基础知识测试研究[D]. 湖南师范大学, 2012.
- [5] 姜岚, 高洁. 建国以来高考语文卷语言题的变化及趋势[J]. 社会科学战线, 2012, (11).
- [6] 马庆雯. 山东高考语文卷语病题计量分析与教学策略研究[D]. 鲁东大学, 2014.
- [7] 倪文锦. 语文考试论[M]. 南宁: 广西教育出版社, 1996.
- [8] 桑哲. 2008年全国高考名言名句考查统计分析[J]. 语文建设, 2008, (11).
- [9] 桑哲. 2009年高考名句名篇考查分析研究[J]. 语文教学通讯, 2009, (9).
- [10] 桑哲. 2010年高考语文名句名篇考查统计分析[J]. 教育测量与评价, 2011, (3).
- [11] 桑哲. 2010年全国高考汉字考查的研究[J]. 当代教育科学, 2011, (2).
- [12] 桑哲. 2011年高考语文名句名篇考查统计与分析[J]. 当代教育科学, 2012, (10).
- [13] 桑哲. 2013年高考语文名句名篇考查统计分析[J]. 考试研究, 2014, (2).
- [14] 桑哲. 高考语文(1977-2013)汉字考查题型调查研究[J]. 课程·教材·教法, 2014, (10).
- [15] 张立媛. 对语文高考30年语言知识的分析[D]. 吉林大学, 2011.
- [16] 周志红, 李丽晖. 新课程高考语文卷语病题的特点及思考[J]. 教育测量与评价, 2014, (6).
- [17] 周志红, 薛敏. 2007~2012年新课程高考语文名句名篇考查的特点与启示[J]. 教育测量与评价, 2013, (7).
- [18] 朱乾坤. 十年高考试题分类解析·语文[M]. 上海: 上海科技教育出版社, 1998.

The Significance and Research Method of Chinese Language Test in the NCEE

Sang Zhe

(School of Liberal Arts, Qufu Normal University, Qufu 273165, China)

Abstract: As for the study of language test, domestic scholars mainly focus on the research of language test in foreign language teaching. For the Chinese language test research, we also focus on HSK language test research, and there are fewer research works and articles related to the language test in the national college entrance examination (NCEE). The related research of Chinese test paper in college entrance examination is quite abundant, which mainly reflects a one-year-test comprehensive analysis and too much emphasis on comprehensiveness but less expertise. These are synchronic cross-section studies, but lack diachronic comparative studies. To have a scientific language test, we must have a scientific test research. For Chinese language test in college entrance examination, we explore and analyze its specific strategies according to the research status and research needs.

Key Words: Chinese test in NCEE; Language test; Test method; Test research; NCEE research

(责任编辑: 许海丽)